

# НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕР



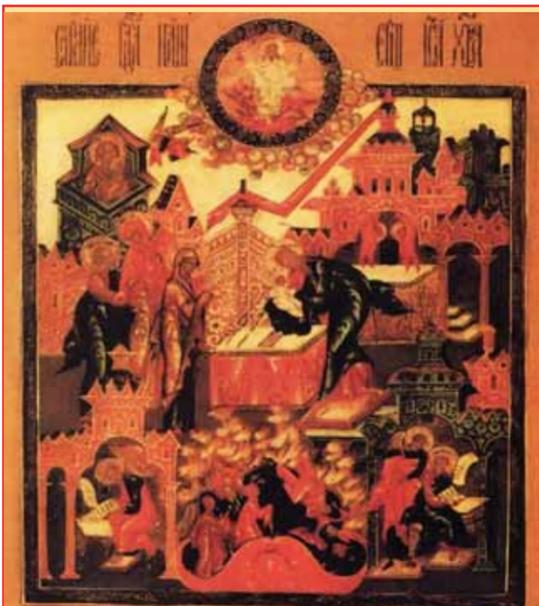
№ 2 (32)  
ФЕВРАЛЬ  
2009

ДУХОВНО ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА  
"Православие. Самодержавие. Народность."



"На асао вобозрадна Сватоу Руси никакого специального благословенна не наао. Бы и так имеем его внутри себя."

Митрополит Полтавский (Симеон)



## ВСТРЕЧЕНИЕ ГОСПОДНЕ 2/15 февраля

... Святая Православная Церковь воспевае ныне великое и радостное событие - Сретение Господа нашего Иисуса Христа. Поистине это праздник Господний и Богородичный. Но Промыслом Божиим, дорогие братья и сестры, Любовью Божественной сему святому празднику Сретения Господня отдано предпочтение как

(Окончание на стр. 8)

## КУДА МЧИТСЯ КОНЬ СВЯТОГО ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА?



Русский Север.  
II пол. XVI в.



Чудо Георгия о змие.  
нач. XVI в.

В первом номере газеты «Новороссийский курьер» за 2009г., вверху на первой-главной странице, изображены две иконы святого Георгия Победоносца: одна на гербе Российской империи, другая - на знаке Союза Русского Народа.

Очень органичное сочетание для Духовно-патриотической газеты. Но, как оказалось, далеко не все читатели положительно оценили новое оформление газеты. В редакцию звонят с возмущением, что «кони разбегаются в разные стороны»: на гербе Москвы, оказывается, мاسоны поменяли направление и именно поэтому у нас все беды и несчастья.

Посмотрите на иконы Георгия Победоносца, которые писались Духом Святым руками святых иконописцев, признанных Церковью каноничными. На этих иконах конь святого Георгия изображен как бегущий вправо, так и в лево. Наши духовные отцы также не придавали этому значения, ведь главное то, что св.Георгий побеждает змия!

Вот еще один из многочисленных примеров разделения в нашей Православной среде. Вместо того, чтобы потрудиться и исследовать историю иконописи, проще всего обвинить, повесить ярлык масонства и еще больше позволить нашим общим врагам «разделять и властвовать». Ведь врагу нашего спасения только и нужно разделить нас по любым причинам. Сейчас, КАК НИКОГДА РАНЕЕ, причин этих более чем достаточно. Это и последний «Собор», и «законное» избрание Патриарха, и отношение к принявшим и не принявшим новые паспорта и идентификационные коды.

Православие сильно своей СОБОРНОСТЬЮ, которое противоположно разделению, которое враги нашего спасения с демонической злобой устраивают на всех уровнях иерархии государства, общества и церкви.

Сейчас не время искать повода для разделения, дорогие братья и сестры. Наоборот, нам надлежит молиться и стремиться к объединению всех здоровых сил церкви и общества, не давать повода ищущим повода для разделения.

Святой Праведный Иоанне Кронштадтский, моли Бога о нас, уврачуй ереси, разделения и нестроения в нашей Церкви, услыши наши молитвы об избавлении от ига жидовского и восстановлении Царства Православного.

Редакция НК

## ПАТРИОТИЧЕСКИЙ КРЕСТНЫЙ ХОД

В знак протеста против НАТО и улицы Мазепы, в поддержку православного архиерея УПЦ МП

19 февраля в Киеве по инициативе Всеукраинской общественной организации «Православный выбор» (председатель ВОО, Ю.Н.Егоров) с активным участием Киевского отделения СРН, Духовно-патриотического союза «Новороссия» и Войска верных казаков Черноморских им. А.Суворова (войсковой атаман, полковник Р.В.Запорожский) состоялся Патриотический Крестный ход.

Это православно-патриотическое шествие было приурочено к шестому судебному заседанию Киевского административного суда, по иску Православной общественности против трех первых лиц украинского государства, незаконно направивших заявку на предоставление Украине ПДЧ в НАТО. Более тысячи активистов общественных православно-патриотических организаций сделали первую молитвенную остановку возле Генеральной прокуратуры, куда было передано обращение православной общественности Украины на имя руководителя этого ведомства А.Медведько.



В этом письме участники шествия требуют немедленно прекратить травлю епископа Сумского и Ахтырского Украинской Православной Церкви Евлогия, которого сумская прокуратура незаконно и бесновательно вызвала на допрос по кляузе со стороны местных националистических организаций.

Ниже приводится текст этого письма, которое от имени православно-патриотической общественности передал в прокуратуру Ю.Н.Егоров, председатель ВОО «Православный выбор»:

«Уважаемый господин генеральный прокурор!

Обратиться к Вам вынуждают недавние события в г.Сумы. Правящего архиерея Сумской епархии Украинской Православной Церкви (УПЦ) епископа Евлогия, по заявлению националистических поли-

(Окончание на стр. 6)

## РИТУАЛЬНОЕ САМОУБИЙСТВО НА МОЩАХ

«Грех внутри Церкви - не есть грех Церкви, но грех против Церкви.» - свт. Николай Сербский

В неделю о Страшном суде, во время вечернего богослужения, в Свято-Успенском Одесском патриаршем мужском монастыре, неизвестный мужчина совершил самоубийство над ракой с мощами прп. Кукши Одесского

По свидетельству очевидцев происшествия, это случилось воскресным вечером 22 февраля 2009г., во время чтения канона, когда священник помазывал верующих освященным елеем.

В храм вошел длинный худой мужчина (возрастом около 40-лет), одетый в кожаную куртку и джинсы. Он беспрепятственно подошел к раке с мощами прп. Кукши Одесского, возле которой находились несколько прихожанок. Неожиданно для всех он быстро разделся до нага (даже снял ботинки), многие увидели ножны с длинным ножом, которые были прикреплены к голени его левой ноги.

Дальнейшее развитие событий всех потрясло: этот молодой человек наклонился над мощами преподобного и вонзил кинжал себе под сердце, при этом раздались громкое шипение (видимо он пробил себе легкое) и кровь обогрела раку с мощами и обильно пролилась на пол храма...

Подбегавшие мужчины схватили самоубийцу за руки и оттащили от мощей. Тот вначале сопротивлялся, но потом обмяк и, закатив глаза, упал на пол. Его положили на деревянный щит и вынесли из храма, вызвали «скорую» и милицию...

Все присутствующие были шокированы произошедшим - ведь совершено осквернение святыни! Враг рода человеческого подослал своего адепта для коштства в православный храм. Богослужение завершили уже в другом храме монастыря - свт. Николая.

По словам очевидцев, самоубийца был не сам - за ним наблюдал молодой человек, одетый как рокер (кожаная куртка в цепях). Судя по всему, для засвидетельствования совершения ритуального акта самоубийства. Под верхней одеждой самоубийцы даже не было нижнего белья, поэтому он так быстро разделся.

Когда самоубийцу оттащивали от раки с мощами, это удалось с трудом - тот буквально впился в раку. Пришлось заламывать ему руки и даже сделать подсеку, чтобы тот упал. Кровь буквально фонтанировала из его груди. Нож, по описанию, длинный охотничий



Рака с мощами прп. Кукши

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

АПОСТАСИЯ В СОВРЕМЕННОМ МОНАСТЫРЕ с. 2

ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ  
МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА с. 3

ПЛАЩИ И РИМА с. 4  
Духовные основы возрождения Русского Православного Царства

«ЛЕДОВЫЙ ПОХОД» с. 5  
Белый царь и небылицы...

РИТУАЛЬНОЕ УБИЙСТВО ЦАРСКОЙ СЕМЬИ с. 7

МОНАРХИЯ ИЛИ «ВСЯКАЯ ВЛАСТЬ»? с. 8

АПОЛОГИЯ ГРОЗНОГО ЦАРА с. 9

ЖИЗНЕОПИСАНИЕ МОНАХА АВЕЛЯ с. 10

ПРОГРАММА ВЕЛИКОЙ ИНКВИЗИЦИИ с. 11  
СПАСИТЕ ДУШИ ВАШИХ ДЕТЕЙ!

ДЕНЬ ТОРЖЕСТВА ПРАВОСЛАВИЯ с. 12



- похож на «финку».

Когда его вытащили из храма на сбитом из досок щите, монастырский послушник спросил: «Где ты живешь?». Самоубийца ответил: «На земле». На следующий вопрос о том, зачем он это сделал, ответа не последовало...

Самоубийца умер на следующий день в Одесской городской больнице. Милиция считает его душевно-больным. Православные восприняли этот инцидент, как страшное знамение и обличение...

Самоубийство было явно ритуальным. Ведь в православных храмах совершается литургия на престоле с мощами святых, во время которой приносится бескровная жертва Богу. В данном случае самоубийца принес кровавую жертву над мощами преподобного...

Самоубийство относится к самым тяжким грехам. Направление любого греха - к разрушению, к смерти человека и все же грехи разделяются по степени тяжести. Самые тяжкие грехи называются смертными.

Если человек совершал такие грехи и не успел покаяться в них до смерти, то душа его нисходит в ад. До революции власти не разрешали хоронить самоубийц на христианских кладбищах; их нельзя отпевать; за них не совершаются никакие требы в церкви, даже просто молиться в храме о них запрещено, только дома, причём это разрешается только ближайшим родственникам: детям о родителей, либо родителям о детях. Молиться о ком-либо другом опасно - ему не поможешь, а бесов можешь навлечь на себя. Почему самоубийство такой тяжкий грех? Дело в том, что момент смерти - это самый главный момент нашей жизни, к которому мы готовимся как к экзамену всю жизнь. Бог говорит: «В чём застану, в том и сужу, т. е. человек судится таким, каков он есть на момент смерти.

Может быть величайший праведник, который чудеса творил, но если он падёт (совершит смертный грех) и не раскается до смерти, то душа его пойдёт в ад; и может быть величайший грешник, какой-нибудь насильник, убийца, если он раскается в своих грехах и изменит свою жизнь, то по смерти душа его пойдёт в Царствие Небесное. Нет такого греха, который бы Господь не простил, если человек покается в нём и приложит к этому дела покаяния.

История Церкви знает множество примеров, когда блудницы и разбойники калялись и творили дела покаяния, и Господь забирал их души в Царствие Небесное.

(Окончание на стр. 12)

## АПОСТАСИЯ В СОВРЕМЕННОМ МОНАСТЫРЕ

«Сейчас время говорить о истинном положении в стране и в мире. Молчание об этом — это содействие лжи и творящим зло. Молчанием зло неимоверно усиливается и умножается!» — так мы читаем в докладе митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Русском Всемирном Соборе. Если нужно говорить об истинном положении в стране и в мире, то нужно говорить и об истинном положении в монастырях, так как они сейчас активно увлекаются богоборцами в сети «нового мирового порядка», что вплотную нас приближает к «исполнению времен» — ко всемирному рас-пространению апостасии — отступления от Бога и делания Его заповедей. Нас это не может не тревожить. И выражая добрую озабоченность положению в монастырях, предлагаем на суд отцев и братьев следующее исследование.

### 1. Как проявляется нарушение основ монашеского жительства.

Наставник монашества, преподобный Иоанн Лествичник определяет монаха следующим образом: «Монах есть тот, кто держится одних только Божиих словес и заповедей во всяком времени и месте, и деле» (Слово 1, 4). В этом — вся сущность обетов монашества. Для этого — и иной, иноческий образ жизни, отделенный от мира и внешней оградой, и внутренней молитвой.

Любой монастырь — хоть в пустыне, хоть и в городе — прежде всего для монахов. Главная задача монастыря — создать условия для внутреннего совершенствования души монаха, дабы возсиял в ней Свет Христов. И уже достигший преуспеяния в подвиге монашества может идти в мир и быть светильником для него, как способный к тому и руководимый Духом Святым. Не в том ли причина тьмы, что мало очищающих светильник своего сердца?

Беда современного монашества в том, что от новоначального, только-только вышедшего из мира, сразу требуется совершенство. Чуть ли не с момента постига ему внушается, что он должен быть светильником для мира, будущий пастырь стада Христова, новый Василий Великий, Иоанн Златоуст и Григорий Богослов... И это будет, если Бог даст, но монашество не является формальностью, необходимою к рукоположению вплоть до архиерейства.

А реальность такова, что новоиспеченные монахи очень быстро становятся и священниками, и начальниками, хотя внутри к этому не готовы.

Об этом много говорилось на Первом Всероссийском Съезде мошастующих (ставшим не только первым, но и последним) в 1909 году. Особенно выделялся на нем доклад архиепископа Никона (Рождественского) «Нужды современного русского монашества» (1). Этот доклад требует самого тщательного рассмотрения, так как не потерял актуальности и по сей день. «Нужно твердо постановить правилом: монастыри существуют для монашества; для спасения душ, желающих подвигом не только внешнего делания заповедей Божиих, но и внутреннего самоиспытания, внутренней борьбы с самим собою, с своим внутренним ветхим человеком, воспитать себя для Царствия Небесного. Никаких посторонних утилитарных целей, хотя бы самых добрых, к сему не должно примешивать» (2). Отцы Собора чувствовали надвигающуюся грозу, пытались ее предотвратить. Однако мы помним и революцию, и обновленческий раскол, и многое, многое другое...

Небезызвестны и следующие слова наставника иночества последних десятилетий свт. Игнатия Брянчанинова. «Необходимо устранение из монастырей всего, введенного плотским мудрованием, введенного духом самочиния, самомения, духом презрения и ненависти к монашеству, духом презрения и ненависти к Святому Духу, к истинному христианству. Монастыри испорчены гордынею и невежеством разных управителей, умствовавших и действовавших по стихиям Западного протестантизма и атеизма. Для Православной Церкви необходимо монашество: она не может существовать без него. Монахи достигают христианского совершенства бесстрастия, ошугительного действия в себе Святого Духа, почему стяжевают понятие о христианстве живое. И тени такого познания не может преподавать никакая наука человеческая; все профессора, магистры и доктора богословия, производимые университетами и академиями суть невежды в сравнении с монахом, обновленным благодатию Божией за последование Христу исполнением заповедей Его. У нас монастыри извращены; извращено в них все, извращено самое значение их. <...> Вступают в них личности почти исключительно из черни, занимают они исключительно телесный подвиг, почти всегда безлюдно или с плодами ложными, приняв средство и пособие за цель и сущность. Но и телесный подвиг сделался ныне редкостью: ныне монастыри обратились в пристанища разврата, местами открытого, местами прикрываемого лицедейством, в места ссылки, в места лихонимства и прочего разнообразного злоупотребления. Такими сделала их каста, смотрящая на них, как на свои аренды, ненавидящая и презирающая их, испражняющаяся в них одними своими исчадиями, нетерпимыми в среде мира по причине необузданного разврата этих исчадий» (3). Невольно резкость этих слов подтвердила, к сожалению, вся последующая история революционного и послереволюционного отступления, вплоть до наших дней.

Неужели нужно это замалчивать? Владыка Игнатий на это пишет: «Не подумайте, чтобы у меня было намерение прикрывать в установлении Божественном человеческие злоупотребления и человеческую немощь. Нет! Обличение и устранение человеческих злоупотреблений в установлении Божиим служит признаком благоговения к этому установлению. ... Не подумайте, чтобы я хотел прикрывать зло, вредное для всех. Напротив, я желал бы искренно, чтоб зло было истреблено с нивы Христовой, чтоб эта нива плодоносила одну чистую и зрелую пшеницу. Повторяю вам: необходимо определить со всею точностью Божественное установление, отделить его от злоупотреблений человеческих, чтоб с успехом действовать против злоупотреблений. Необходимо иметь правильный взгляд на зло, чтоб принять против него верные средства, чтоб не заменить зла злом, заблуждения заблуждением, злоупотребления злоупотреблением, чтоб не погрязнуть, не исказить Божественного установления, как поступили протестанты по отношению к римокатоликам. Необходимо знать самые способы и искусство врачевания, чтоб употребить лекарства точно полезныя и действительныя, чтоб неправильным врачеванием не заменить для болящего недуг смерти» (4).

Если же монастырский начальник, не напитавшись от Святых Отцов монашеским духом, начнет производить преобразования в монастыре, то эти преобразования в конце концов приведут к разрушению монастыря как монастыря, хотя внешне он может и благодействовать — т. е., по словам Владыки Игнатия, недуг заменится смертью.

Как же это произойдет?

Общее правило духовного совершенствования таково: от внешнего благонастроения приходит в порядок и внутреннее. Поэтому созиданием в обители истинно монашеского духа начинается всякое благочиние монастыря. Как же оно созиждется, если монастырь медленно, но верно превращается в место прогулок для мирян — иногда благочестивых, иногда и не очень благочестивых, а очень часто и просто безстыдных. Вся внешняя нарядность монастыря — для них (монаху-то мало что нужно), а миряне приносят деньги... Толпы мирян — это толпы соблазнов, это нарушение внешнего бытия монаха, это волны помыслов и мечтаний, приводящих к расстройству внутреннего человека. Постоянное кружение мира пред глазами расстраивает внутреннее благонастроение. Это расстройство может выражаться и внешними «неадекватными» действиями. Такое поведение монаха обзаводит мирян, и вместо пользы от посещения монастыря они получают вред. Мало кто понимает, что монастырь — это духовная больница. Миряне не хотят в монастырях видеть больных, чающих выздоровления, поэтому и соблазняются на проявление наших общих болезней. Образуется замкнутый круг, где вред терпят люди, а радуются бесы.

Кому нужен такой еврокомфорт, если ради него нарушаются святыне обеты монашества? Зачем нужна очевидно-излишняя суэта? А ведь на сие-то и монастырь, безмолвие и уединением он и должен отличаться от приходского храма.

В современном мире реальным воплощением апостасии является глобализация, в которую активно вовлекаются и православные. Мы не берем сейчас, в настоящем исследовании, всю проблему глобализации целиком. Посмотрим, лишь как идеи глобализации воплощаются в монастыре.

Главное, что сначала должны сделать слуги грядущего антихри-ста — это усыпить бдительность христиан по возможности более неза-метной **подменой**. Подмена истинного послушания по Богу ложным «послушанием» — человекоугодием по внушению сатаны. В результате мнимым «исполнением обетов монашества» бываю пороуганы обеты Святого Крещения, чем ниспровергается весь богоустановленный порядок монашеской жизни.

Обеты монашества (послушание, нестяжание и целомудрие), как нам известно по учению святых отцов, даны во освящение трех сил души человека — мыслительной, раздражительной и пожелательной — во исцеление от трех главных страстей: славолюбия, сребролюбия и сластолюбия. Исцеленная (посредством послушания по Богу) мыслительная сила реализуется в целомудренных пожеланиях — таких пожеланиях, которые всецело направлены на богоугождение, не развлекаясь на мирские привязанности к жене, родителям и детям — для этого и установлен удаленный от мирских селений безбрачный образ жизни — по особому уставу. А совершаются на деле такие целостные по своему освящению от Божественной мудрости (то есть целомудренные) пожелания посредством раздражительности — естественного гнева, обузданного нестяжанием. Всецело направленная по Богу раздражительность переплавляется в божественную ревность — тот огонь, который отличает православных христиан от остального мира, погибающего во взаимной вражде, утопающего в похотях и поставившего на святом месте идол гордости житейской. Так жительство, душа освобождается от греховных страстей, получая истинную свободу для всецелого служения Богу и в сей временной жизни, и в будущей. Таков, вкратце, путь божественного преобразования души христианина, избравшего монашеский образ жизни.

Что же происходит при подмене послушания по Богу ложным по-слушанием — человекоугодием? Тогда такое послушание разрушает целостность пожеланий христианина, так как он вступает в конфликт со своей совестью и во взаимное недоверие с другими людьми, особенно с начальствующими, принуждаясь и приучаясь к лукавству: в душе человек хочет исполнять волю Божию, как велит ему совесть, а священноначалие убеждает и заставляет творить противное, говоря, что это и есть послушание воле Божией.

Человекоугодливое послушание, по своему свойству человекоугодливости, ведет к разнообразному рода стяжанию, используя их на недолжное: на угождение греховным человеческим страстям, начиная с чревоугодия и заканчивая тщеславием. «У людей ли я ныне ищу благоволения, или у Бога? людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым» (Гал. 1, 10), — пишет апостол Павел, основывая свое рассуждение на словах Спасителя, запретившего служение двум господам — Богу и мамоне. Богоненавистное человекоугодливое послушание познается по своей направленности на удовлетворение греховных страстей, особенно чревоугодия, сребролюбия и тщеславия, и ведет к нарушению обетов Святого Крещения. В Таинстве Крещения мы отреклись от сатаны и от всех дел его, а на деле малодушно поступаем вопреки своему обещанию. При этом, как следствие отступления от Бога, душа теряет внутренний мир, вовлекаясь в суету помыслов, мечтаний, пожеланий и действий, что не освобождает человека, как истинное послушание — «в свободу славы чад Божиих» (Рим. 8, 21) — а, наоборот, через внутренний разлад сил души сковывает изнутри, лишая преуспеяния, ввергая в уныние и приводя к гибели.

Такое лукавое послушание не требует **явного** отрицания от веры: «Ты верь как хочешь, но поступай, как **Мы** скажем, как **Нам** нужно, независимо от того, как этому учит твоя вера. Мы лучше знаем, что тебе нужно! **Мы** на это от Бога над тобой поставлены, ведь всякая власть — от Бога! Слушайся **Нас**, не задумываясь, — и спасешься!» **Но совесть, наставляемая Священным Писанием, писаниями святых отцов и житиями святых, не может молчать!** Вера без дел мертва, и показывать веру нужно от дел своих, как учит апостол Иаков. Лукавое послушание умерщвляет веру, и превращает христианина в теплохладного изверженного Богом лаодикийца, по Апокалипсису. Лукавая теплохладность настолько введается в душу, что отстать от теплохладности очень и очень трудно — гораздо лучше вовсе ее в душу не впускать! Все три обета даны во исцеление души, и исполнять их нужно все вместе, ведь душа сама по себе проста и неделима! Невозможно ради «исполнения обетов монашества» нарушить обеты Святого Крещения. **Ведь на «послушание» сатане мы во Святом Крещении наплевали, сочетаясь со Христом!** Послушание — очень сильное оружие: употребление его во спасение или в погибель зависит от способа использования. Поэтому наставники современного монашества, особенно святитель Игнатий (Брянчанинов), открыто и недвусмысленно предостерегают от скорого и бездумного послушания, предлагая руководствоваться Священным Писанием, писаниями святых отцов с благоразумным и осторожным советом отцов и братьев, которые живут таким же образом. Указанный путь руководства святитель Игнатий с полным правом называет незаблудным, предлагая его монахам последнего времени. Такое жительство медленнее приводит к преуспеянию, чем послушание духовному наставнику, но ввиду оскудения живых сосудов Духа Святого — это единственное, что нам, живущим перед кончиной мира, оставлено для спасения. Мы не имеем права рисковать

Апостасия (греч. «отступление») — состояние человечества в последние времена перед Вторым Пришествием Господа нашего Иисуса Христа на землю (см. 2Сол. 2, 3). Характеризуется это состояние тем, что грех объявляется если не прямо «добродетелью», то чем-то вполне терпимым (толерантным), обычным («так все делают»). Человек, попав в такую среду, если не охранится всеусильно от неё, то рискует воспринять новые понятия о добре и зле, правде и лжи, о спасительном образе жизни и пр. Такое смешение понятий характерно для современной культуры постмодернизма, это новый Вавилон — «смешение». Восприятие этого образа мышления часто происходит через волевое обращение с людьми (а в этом сейчас водит способствуют мобильная связь и интернет). В волевом обращении (дерзости) святые отцы находили мать всех зол.

Поэтому главным способом охранения себя от тлетворного духа апостасии является удаление от общения с зараженными этим духом людьми. При этом требуется твердое хранение Святого Православия во всем строе жизни, личная собранность и трезвение.

своим спасением, не имеем права устраивать над своей душой сомнительные эксперименты «на авось»!

В свете сказанного выше, создается впечатление, что сегодня монастырь стоит под началом фараона египетского, занявшего новых израильтян «плинфоделанием», т.е. ненужной, по сути, работой. Для чего? Да чтобы не взбунтовались и не потребовали духовной свободы от Египта страстей, а привыкли к «мясам египетским», забыв свою главную цель — вечную жизнь. Это именно то состояние души, при котором пособие и средство становится самоцелью. Ложная направленность деятельности сковывает человека изнутри, — так что нужен Моисей, чудеса, горы и молнии на Синае, сороколетнее странствование по пустыне, чтобы достигнуть Земли Обетованной. **Неужели нам нужна война с миллионами жертв, чтобы проснуться?**

Необходимость действования по вере, т.е. вера деятельная, отличает подвижника от философа-теоретика. Покаяние, как известно, состоит в решительном отвержении и возненавидении греха, а чрезмерное надеяние на милость Божию — оборотная сторона безнадёжия. В связи с этим уместно вспомнить широко известное пророчество Оптинского старца преп. Анатолия (Потапова), изложенного в письме-завещании к духовному чаду.

«...От того ереси распространяются всюду и прельстят многих. Враг рода человеческого будет действовать хитростью, чтобы, если возможно, склонить к ереси и избранных. Он не станет грубо отвергать догматы Святой Троицы, Божества Иисуса Христа и достоинства Богородицы, а незаметно станет искажать переданные Св. Отцами от Духа Святого учение Церкви, и самый дух его и уставы, и эти ухищрения врага заметят только немногие, наиболее искусные в духовной жизни.

Еретики возьмут власть над Церковью, всюду будут ставить своих слуг и благочестие будет в пренебрежении. Он (Господь) сказал: «...По плодам их узнаете», — и вот и ты по этим плодам или, что тоже, по действию еретиков, старайся отличить их от истинных пастырей. Это духовные тати (воры), расхищающие духовное стадо; и войдут они во двор овчий — Церковь, пролазя инуде: как сказал Господь, то есть войдут путем незаконным, употребляя насилие и попирая Божии уставы. Господь именует их разбойниками (Ин. 10, 1). Действительно, первым их делом будет гонение на истинных пастырей, заточение их, ссылки, ибо без этого нельзя будет им расхищать овец (стадо). Посему, сын мой, как увидишь нарушение Божественного чина в Церкви, отеческого предания и установленного Богом порядка, — знай, что еретики уже появились, хотя, может быть, и будут до времени скрывать свое нечестие или будут искажать Божественную веру незаметно, чтобы еще более успеть, прельщая и завлекая неопытных в сети. Гонение будет не только на пастырей, но и на всех рабов Божиих, ибо бес, руководящий ересью, не потерпит благо-честия. Узнавай их, сих волков в овечьей шкуре, по их горделивому нраву, властолюбию. Будут клеветники, предатели, сеющие повсюду вражду, злобу, потому и сказал Господь, что по плодам их узнаете их. Истинные рабы Божии смиренны, братолюбивы, Церкви послушны.

Большое притеснение будет от еретиков монахам и жизнь монашеская будет тогда в поношении. Оскудеют обители, сократятся иноки и те, которые останутся, будут терпеть насилие. Однако сии ненавистники монашеской жизни, имеющие только вид благочестия, будут стараться склонить иноков на свою сторону, обещая им покровительство и житейские блага, за непокорность же, угрожая изгнанием. От сих угроз будет на малодушных тогда большое уныние, но ты, сын мой, радуйся, когда доживешь до этого времени, ибо тогда верующие, не показавшие других добродетелей, будут получать венцы за одно только стояние в вере по слову Господа (Мф. 10, 3). Бойся Господа, сын мой, бойся потерять уготовленный венец, быть отвергнутым от Христа во тьму кромешную и муку вечную, мужественно стой в вере, и если нужно, с радостью терпи изгнания и другие скорби, ибо с тобою будет Господь... и святые мученики и исповедники, они с радостью будут взирать и на твой подвиг.

Но горе будет в те дни монахам, которые обязались имуществом и богатством, и ради любви к покою готовы подчиняться еретикам. Они будут усыплять свою совесть, говоря: «Мы сохраним и спасем обитель и Господь нас простит». Несчастные и ослепленные совсем не помышляют о том, что с ересью войдут в обитель бесы, и будет она тогда уже не святою обителью, а простыми стенами, откуда отступит благодать. Но Бог сильнее врага и никогда не покинет Он своих рабов, и истинные христиане будут пребывать до скончания века сего, только избирать будут уединенные, пустынные места. Не бойся же скорби, а бойся пагубной ереси, ибо она обнажает от благодати и разлучает с Христом. Почему и повелел Господь считать еретика за язычника и мытаря. Итак, укрепляйся, сын мой, в благодати Христовой Иисусовой, с радостью спешь подвигом исповедания к перенесению страданий как добрый воин Иисуса Христа (2 Тим. 11, 1-3), пред-рекшего — будь верен до смерти и дам ти венец жизни (Отк. 2, 10). Ему же с Отцом и Святым Духом честь и слава и держава во веки веков. Аминь» (5).

(продолжение следует)

диакон Евгений МОРГУН

<http://www.novorossia.org/religia/462-apostasiya-v-sovremennom-monastyre.html>

1 Иеромонах Серафим. Первый Всероссийский съезд монашестующих 1909 года. Воспоминания участника. М., 1999. (Репринт).  
2 Цит. Соч., с. 58-59.  
3 О необходимости Собора по нынешнему состоянию Российской Православной Церкви. Записки епископа Игнатия Брянчанинова 1862-1866 гг. // Леонид Соколов "Морально-аскетические воззрения еп. Игнатия Брянчанинова". Киев, 1915 г.  
4 О монашестве. Разговор между православными христианами, мирянином и монахом. // Собр. Соч. Т. 1. М., 2006, с. 422, 442.  
5 Россия перед Вторым Пришествием. СПб., М., 2003. Т. 2, с. 358-359.

# ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

(Продолжение. Начало в №1(31))

Кстати, знаете ли Вы, как определяются так называемые «биржевые» цены на золото?

Вы думаете, что идут торги на золотой бирже и баланс цен предложения и спроса является биржевой ценой? Ошибаетесь. Цена на золото определяется очень умными и уважаемыми людьми (пишу это без подколок, совершенно серьезно, т.к. люди, которые создали этот механизм, это, безусловно, очень умные и влиятельные).

Цена золота определяется членами семейства Ротшильдов, которые собираются в своем лондонском особняке и на основании биржевых заявок, происхождение которых знают только они, определяют сколько должно стоить золото. Кстати, я мысленно аплодировал им лет 6-7 назад, когда они потихоньку опустили цену на золото до 250 долларов за тройскую унцию. Потом, как по мановению волшебной палочки, появилась масса статей о том, что золото перестало выполнять функцию сокровища и обеспечения части золотовалютных запасов, что от золота центрального банка надо избавляться. В результате центральные банки Швейцарии и Англии продали инвесторам по половине своих золотых запасов, если не ошибаюсь - что-то около 2500 тонн, (попробуйте догадаться, кто их купил). Причем, кажется, дело не обошлось только центральными банками Англии и Швейцарии. Я тогда не очень мог следить за ситуацией, т.к. у меня не было интернета, а в газетах и журналах об этом писали мало.

Потом, в течение 3-х лет, цена на золото выросла более чем до 1000 долларов за унцию.

Сейчас она колеблется около 750-800 долларов, но не беспокойтесь, когда станет нужно, она быстро вырастет и до 2-х и до 3-х тысяч долларов за унцию. Вернее не долларов, а каких-то других денег, которые придут на смену доллару.

Каждый может представить, что было бы для него в плане личного благосостояния, если бы он имел право определять цену золота для всего мира. Нужно ли было ему еще заниматься каким-либо бизнесом или этот бизнес стоит всех других видов бизнеса вместе взятых?

Теперь надо сказать о том, что происходит сейчас в мире, и что будет дальше.

Сейчас происходит контролируемое обрушение. Надо понять, что для создателей виртуального фондового рынка ничего страшного не происходит. Все идет по плану. Этот этап контролируемого обрушения также должен принести огромные прибыли и усилить позиции владельцев ФРС во всем мире. Этап обрушения неизбежен, т.к. законы физики никто не отменял, и любая финансовая пирамида обязательно обрушится. Это египетские пирамиды могут стоять столетиями, а финансовые пирамиды обязательно рушатся.

Она бы обрушилась чуть позже, через 2-3 года сама, но тогда процесс стал бы неконтролируемым и мог причинить вред интересам создателей пирамиды. К контролируемому обрушению шла активная подготовка многие годы. Все дело в том, что во время этого этапа необходимо будет скупить за бесценок важнейшие и самые прибыльные предприятия, а для этого необходимо будет жестко контролировать все финансовые потоки и иметь возможность пресечь те из них, которые будут угрожать интересам скупки предприятий (например, которые могут помочь продержаться до завершения кризиса интересному для скупщиков предприятию).

Была ли такая подготовка? Можем ли мы увидеть ее следы? Была. В середине и второй половине 90-х годов практически исчезла банковская тайна. Официальный повод борьбы за отмену банковской тайны - необходимость борьбы с неуплатой налогов. Под угрозой того, что для банков Швейцарии и других стран, где декларировалось наличие банковской тайны, будут закрыты банковские рынки США, Канады и других стран, практически все государства отказались от банковской тайны, как таковой.

Но просто знать, что какие-то деньги куда-то и откуда-то идут недостаточно. Надо получить возможность, при необходимости, активно воздействовать на ситуацию. Следующим шагом стало 11 сентября 2001 года. События, происшедшие тогда, решали целый ряд задач, но мы сейчас выделим только одну, интересующую нас в плане темы нашей статьи. В результате этих событий были приняты законы о борьбе с финансированием терроризма.

Вообще-то нетрудно понять, что террористы почти всегда финансируются вовсе не через банки, да и для организации терактов нужны смехотворные суммы - обычно до нескольких десятков тысяч долларов.

На самом деле, главной целью принятия этих законов было создание механизма блокирования без решений судов на любой срок (хоть на 20 лет) любой суммы, если есть подозрения, что она якобы предназначена в конечном итоге террористам. Судебная процедура в данном случае неудобна - это долго, нужно представить доказательств, что это действительно террористические деньги, да и трудно контролировать огромную массу судов во всем мире. Так был получен реальный инструмент для воздействия при необходимости на ситуацию при грядущем контролируемом обрушении.

Покажу и другие элементы подготовки (на примере России):

Для этого нужно понять следующее: вы обратили внимание, где Россия все эти годы держала 90% средств, вырученных от продажи нефти по высоким ценам? Где размещались деньги стабилизационного (резервного) фонда России?

Правильно - в США. Эти деньги возникли у России из-за действий США в лице владельцев ФРС и, по справедливости, т.е. по «понятиям», России вообще-то не полагалось ими пользоваться. Очевидно, что главным здесь было не то, что все знали как поступить справедливо, а то, что руководство России, имело и имеет только одну возможность - беспрепятственно сделать, так как надо владельцам ФРС. Почему это так - отдельная тема.

Помните, как российский политики и эксперты несколько лет подряд объясняли, что сразу тратить нефтяные деньги на нужды России нельзя, т.к. это вызовет ужасную инфляцию. Надо несколько лет подумать, как их тратить, определить президентские программы, приоритеты и лишь потом очень осторожно можно начинать забирать деньги из США и тратить.

Почему США могли десятилетиями тратить триллионы необеспеченных долларов на свое потребление и это никогда не вызвало ужасной инфляции - это эксперты нам не объясняли.

Конечно, откуда экспертам могло прийти в голову, что если не проедать эти деньги, а тратить их на строительство заводов и фабрик, которые будут производить товары, т.е. наполнять товарный рынок, то никакой дополнительной инфляции в России не будет. Слишком трудная задача для экспертов - осознать это. Проще говорить, что велено: об опасностях ужасной инфляции, которая возникнет в результате «накачки» экономики России деньгами. Надо же было выполнять задачу, реального смысла, которой эксперты не понимали - обосновать, почему Россия держит в США все заработанное в результате высоких цен на нефть.

Когда в прошлом году Россия начала тратить деньги на президентские программы, я сказал своим друзьям: все ребята, ждите осталось недолго: России уже разрешили тратить деньги.

Ну, а уж когда в августе этого года стали падать цены на нефть, стало ясно, что задача по поддержанию их на высоком уровне решена и теперь начнутся основные события на виртуальном рынке акций.

Продолжим о том, как шла подготовка к контролируемому обрушению в России.

Для предстоящего осуществления успешной скупки важных активов важно было, чтобы крупные интересные предприятия не накопили к моменту обрушения рынков значительные денежные запасы в объемах, которые могли бы помочь им продержаться на плаву тот период времени, в который должно завершиться контролируемое обрушение.

Возможный механизм создания таких скрытых резервов для предприятий - через неуплату налогов, через обналичивание.

Как вы помните, с 2000 года, а особенно с 2003 года, в России началась «беспощадная» борьба с олигархами, не уплачивающими налоги. Напугали их так, что например В. Аликперов дал

жесткое указание своим финансистам платить все налоги, платить даже в тех случаях, когда бухгалтерская ситуация реально позволяет двояко толковать, нужно ли платить налог в конкретном случае. Посадили в тюрьму М. Ходорковского. Это была образцово-показательная посадка. Немного изчитавших эту статью знают, что Ходорковский был так называемым финансовым офицером Ротшильдов в России. Все олигархи знали, что Ротшильды таких вещей не прощают и ждали, что голова В.В. Путина в течение года полетит с плеч. Не полетела. Я думаю потому, что Ротшильды специально сдали Ходорковского. После этого всем стало ясно, что налоги надо платить. Именно на их уровне принималось решение о его посадке в интересах решения весьма важной задачи.

Те сверхприбыли, которые могли образоваться у нефтяных компаний от высоких цен на нефть, изымались с помощью акцизов и других налогов. Компаниям оставляли не более 20% от выручки, так чтобы было на что нефть добывать и совсем чуть-чуть жиреть. Поэтому обеспечение жесточайшего контроля за уплатой налогов было очень важной задачей. Необходимо было их собрать как можно полнее.

А куда шли собранные налоги (кроме финансирования расходов бюджета)? Правильно - в США в составе различных резервных и других фондов. Туда же в разном виде отправлялся и гигантский ежегодный профицит бюджета.

Последние 3 года в России также шла очень жесткая борьба с обналичиванием средств. Убивалось два стратегических зайца. Первый - никто не создаст слишком крупных запасов

лет. Мне конечно, как человеку, приятно, что все это имеет место, но здесь мы видим просто реализацию одного из элементов плана подготовки к новой конфигурации после кризисного мира. Плана по созданию одного из новых полюсов многополярного мира.

Идет сплочивание народа России, а в силу исторических и национальных особенностей народа России, лучше всего и эффективнее всего сплотить его на базе патриотизма. Потому, что остальные варианты в России не проходят. Поэтому последние годы очень хорошо и эффективно показывается двуличие Запада, его двойные стандарты и т.д. Тут не нужно много говорить, все и так знают насколько эффективно подается населению реальная информация о том, что из себя представляет в моральном смысле Запад.

Сплочивание другой части народа - чиновников и олигархов России идет по другому сценарию. Америка вдруг ни с того ни с сего начинает делать дурацкие, стратегически вредные для нее ошибки: арестовывает П. Бородину, добивается ареста, верно работавшего на американские интересы Е. Адамова (взяв хотя бы продажу российского оружейного плутония на 12 млрд долларов для переработки в США, откуда этот плутоний насколько я помню так и не вернулся в Россию). Олигархам Дерипаске О. и Прохорову М. запрещается въезд, соответственно в США и во Францию и т.д. Подвергается уничижительному обыску в Лондоне глава Роснефти Богданчиков.

В результате резко меняется мировоззрение российских чиновников. До этого они считали, что честное служение интересам США, разво-

ровывание страны, развал экономики будут по достоинству оценены за океаном, что для них (чиновников) США - это настоящая первая родина, что они по завершению своей миссии в России уедут на Запад, и спокойно будут пользоваться навороченным. Тем более, что у большинства семьи и так уже были отправлены в Америку. А тут вдруг все перевернулось в их картине мира. Оказалось, что Америка вышвыривает их как использованные резиновые изделия, предназначенные для предотвращения нежелательной беременности.

Американцы просто не имели права делать это в отношении российских чиновников, даже если бы те своровали часть хранящегося в Форте-Нокс золотого запаса США. Никто лучше и эффективнее, чем то поколение чиновников, России не разрушал. Никакая война не могла сравниться с результатами их деятельности. А тут вдруг ни с того ни с сего США ударили по своей пятой колонне в России.

Как же на этом фоне выглядит поведение руководства России? Идеально с точки зрения напуганных, сбитых с толку чиновников и олигархов. Россия никого и никому не выдает. Действует казачий лозунг: «С Дону выдачи нет!» Из Украины бегут в Россию бывший министр внутренних дел Белоконь и бывший руководитель управления делами президента Украины Бакай. Ющенко брызжет слюной, требуя выдать их, но Россия никому их не выдает и даже Америка ничего тут поделати не может. Таких примеров десятки.

Все это знаковые сигналы для чиновников. США своих сдают, а Россия своих не сдает.

Всем сразу стало понятно, что главное - выполнять правила игры: воровать в меньших масштабах, чем раньше и кое-что делать для государства - и все, ты в безопасности, ты свой. Когда государство начинает беспощадно бороться с олигархами за неуплату налогов, но одновременно с этим спокойно назначает во власть губернаторов, которые воровали всегда и продолжают воровать после назначения на должность - это не случайность. Это элемент операции по сплочиванию чиновничье-олигархического сообщества. Чиновники начинают чувствовать себя защищенными и в безопасности именно в этом государстве и, в массе своей, перестают работать на чужие государства. То же самое и олигархи. Государство, в свою очередь, начинает лоббировать и защищать интересы своих бизнесменов на мировых рынках, помогать осуществлять экспансию российского бизнеса в Европе, в США и других регионах.

Про это можно много говорить, привести много примеров того, что Россию собираются сделать одним из

новых достаточно сильных полюсов в мире новой конфигурации, которая будет создана в ближайшие год-два.

Но до этого еще произойдет ряд важных событий, причем таких событий, которые серьезно затронут всех нас.

Сейчас, как мы уже сказали, полным ходом идет процесс, который условно можно назвать контролируемое обрушение.

Рухнул фондовый рынок, образовались огромные проблемы с реализацией продукции у металлургических, автомобильных, строительных, химических и других компаний. Нет смысла перечислять все те проблемы, которые возникли - такими сообщениями перестрат ленту новостей.

Но здесь есть интересные особенности: фондовые рынки рухнули мгновенно (в течение 1-2 дня) и сразу на такие объемы падения, чтобы преодолеть серьезные, практически смертельные дыры в ликвидности предприятий и банков.

Причем банки были первой мишенью. Например, российские банки, облегчая себе жизнь, не особо любили кредитовать реальный производственный сектор, для них гораздо интереснее было без всякой головной боли играть на фондовом рынке временно свободными деньгами клиентов. В России виртуальный фондовый рынок последние годы рос уверенно и быстро. А тут неожиданно за один день упал на треть. В переводе на обычный язык - банки потеряли треть клиентских денег из тех, которыми они играли на рынке. Продать акции по новым, более низким ценам, означало зафиксировать огромные убытки и лишить себя надежды, что это лишь случайное падение и через неделю цены отрастут и все нормализуется. Все стали ждать, когда же цены вернутся. А они, почему-то, через неделю упали еще на треть. Объемы потерь стали катастрофическими (на сегодняшний день цены на виртуальных фондовых рынках в России упали уже почти в 5 раз).

В результате у банков образовались огромные дыры в балансах, банки не могут дать никому кредиты, т.к. нет денег. Западные банки из-за проблем в своих странах начинают отзываться кредиты, выданные российским банкам и компаниям, что катастрофически усугубляет ситуацию.

У крупнейших российских компаний резко падает капитализация, рассчитываемая исходя из показателей цен на акции компаний на виртуальном фондовом рынке. Это является еще одним основанием, по которому западные банки стали автоматически требовать отзыва части кредитов, а рейтинговые агентства стали понижать рейтинг этих компаний. От рейтинга и суммы капитализации зависит и объем кредитов. При понижении этих показателей идет почти автоматический отзыв части кредитов и исчезает возможность для компании взять еще где-либо новые кредиты, чтобы продержаться в трудные времена.

В общем, для банков и крупных компаний, которые сидят на кредитной игле, настала ситуация апокалипсиса.

К слову сказать, что в той экономической модели мира, которая была выстроена в последние десятилетия, без кредитов не могло работать ни одно крупное предприятие, ни один банк. Тем более, что доступность кредитных ресурсов на Западе была просто потрясающая, а процентные ставки - просто сладкими для бизнеса. Но вся сладость мгновенно пропадает, как только у предприятия или банка начинают требовать досрочного возврата кредита. Причем, причины очень «объективные», прописанные в кредитном договоре - падение капитализации компании на 10%. Как мы знаем, капитализация упала у всех. В России в 5 и более раз, а на Западе - на 30-50% и более.

Кстати, не напоминает ли Вам это то, с чего начинался кризис 1929 года? Великая депрессия. Там тоже по условиям кредитов под покупку акций, кредитор имел право потребовать, чтобы заемщик вернул кредит в течение суток (так называемых маржинальный займ). Такие требования одновременно и неожиданно были предъявлены, и заемщикам пришлось срочно продавать акции, что вызвало мгновенное обрушение рынка акций.

Если эта схема прекрасно работала в 30-е годы, то почему бы ее с некоторыми модификациями не применить сегодня?

(Окончание следует)

<http://www.novorossia.org/politika/427-istinnye-prichiny-vozniknovenija-mirovogo.html>





**«Странный ходит у нас предрас-судок, что как скоро мирянин, то ему нет нужды утруждать себя полным знанием христианской истины, стыдятся заявить свое знание, если имеют его, и тем более заступятся за него, и расширяется у нас, таким образом, область лжи и царство отца ее. Стало быть, всякий, не ведающий истины, есть уже изменник ее и изменник общества верующих, или святой Церкви. Строго? Строго, – но так и есть».** – свт. Феофан Затворник

В 1971 году состоялся Поместный Собор Русской Православной Церкви, на котором были отменены проклятия на старый обряд, а также все порицательные выражения против дореформенных книг и обрядов, и, в особенности, против двоеперстия, которым на протяжении семи веков до раскола крестились наши благочестивые предки. Постановления разбойничьих соборов 1656 и 1666-1667 годов, на которых были прокляты старые церковные предания, были не только формально отменены, но и признаны «яко не бывшие». На последующих соборах в 1988, 2000 и 2004 года решения собора 1971 года об отмене клятв на старые обряды были подтверждены и закреплены. Более того, в 2000 году на юбилейной конференции, посвященной 200-летию канонического бытия Старообрядческих Единических приходов в лоне РПЦ МП, патриарх всея Руси Алексей II сказал, что старые обряды следует хранить как «сугубую драгоценность в литургической сокровищнице Церкви», и в первый раз после трагического раскола XVII века в стенах Успенского собора Московского кремля была проведена служба по древлеправославному (старообрядческому) чину, на которой присутствовал патриарх и другие архиереи Русской Православной Церкви.<sup>1</sup> Невольно возникает вопрос: а почему после столетий гонений и притеснений старообрядцев вдруг так резко у Церкви изменилось к ним отношение? Почему старые книги и обряды, которые были прокляты, как еретические, вдруг стали «сугубой драгоценностью в литургической сокровищнице Церкви», и почему постановления соборов 1656 и 1666-1667 годов, которыми Церковь руководствовалась не одно столетие, были отменены и признаны «яко не бывшие»?

Оказывается, то, что мы до сих пор думали о церковной «реформе» XVII века, мягко говоря, не соответствует действительности. Реформа была предпринята вовсе не из-за желания исправить плохие тексты, как было заявлено, а по причинам политическим, но об этом умолчали и, вместо правды, сказали, что тексты переполнены ошибками, и их нужно срочно исправлять. В том, что это была ложь, сегодня может убедиться каждый, так как тайны в этом никакой нет, и при желании любой человек может взять старые и новые богослужебные книги и просто-напросто сравнить их. Когда мы занялись сравнением текстов, у нас создалось впечатление, что книги правил не специалисты-языковеды, а иностранцы, которым неведомы все тонкости церковно-славянского языка. Небольшой опрос среди верующих показал, что в церкви существует проблема, связанная с пониманием богослужебных текстов, так как буквально все говорили, что в книгах много туманных и непонятных мест. Как правило, это свое непонимание люди объясняли плохим знанием славянского языка. Мысль о том, что новые книги хуже старых (дониконовских), естественно, не могла прийти никому в голову, но когда мы решили сами лично в этом убедиться, то выяснилось, что так оно и есть в действительности. Этот факт, который для нас оказался неожиданной новостью, в церковных кругах новостью давно уже не был.

Вот что писал журнал «Церковные ведомости» в 1913 году об ошибках в наших богослужебных книгах: «Эти ошибки и погрешности произошли или от неправильного перевода греческих глагольных, именных и вообще грамматических форм, или от неисконного подбора неподходящих значений греческих слов, в частности, от смешения одних слов с другими, сходными в орфографии и произношении, но отличными по значению, частью от неправильного, ошибочного

## ПАДЕНИЕ Ш-ГО РИМА

### Духовные основы возрождения Русского Православного Царства

чтения греческих слов».<sup>2</sup> Сам факт образования в 1869 году Комитета для исправления в богослужебных текстах «грубых опечаток и неудобопонятных речений» является свидетельством официального признания неудовлетворительного состояния богослужебных книг. Святитель Феофан Затворник, признавая неудовлетворительность богослужебных текстов, имел следующее мнение по этому вопросу: «Что много непонятного – справедливо... Следует уяснить богослужебные книги, оставляя, однако, язык славянский. Наши иерархи не скушают от неясности, потому что не слышат... Заставили бы их прочитать службы хотя бы на Богоявление. Богослужебные книги надо вновь перевести, чтобы все было понятно... Кто только станет вчитываться или вслушиваться, непременно кончает вопросом: да что ж это такое?... Архиереи и иереи не все слышат, что читается и поется, потому и не знают, какой мрак в книгах... по причине отжившего века перевода... Перевод их (богослужебных книг) следует улучшить или снова перевести не на русский, а на славянский же, только чтобы изложение было понятно. Чтобы из-за этого вышло что-то раскольническое, нечего бояться. Прошло время... Все знают и чувствуют сию необходимость. Недостает толчка».<sup>3</sup> Действительно, в се- большее число иерархов и богословов осознавало не удовлетворительность богослужебных текстов, и к началу XX века об исправлении богослужебных книг заговорил открыто и епископат. Но, к сожалению, этому помешали революция и порожденная ею обновленческая ересь. С Божией помощью Церковь преодолела это искушение, и в 1929 году Священный Синод РПЦ МП осудил реформу патриарха Никона, которая в XVII веке привела к порче богослужебных книг и обрядов, вследствие чего произошел трагический раскол в Русской церкви.

В 1971 году Поместный Собор РПЦ МП утвердил решения Священного Синода, принятые в 1929 году и признал реформу патриарха Никона «ненужной и поспешной ломкой церковной обрядности». Собор фактически дал благословение на использование и применение старых (дониконовских) богослужебных книг, чинопоследований и обрядов – подтвердил, что они являются исконно православными и, следовательно, спасительными. Мнения в отношении старообрядчества, считавшиеся ранее весьма авторитетными, отныне отвергаются и вменяются «яко не бывшие», то есть вменяются ни во что крайне тенденциозная, содержащая яростные нападки на старый обряд книга митрополита Дмитрия Ростовского «Розыск», а также удивительно необъективная и тоже тенденциозная «История русского раскола» епископа Винницкого, в будущем митрополита Московского, Макария (Булгакова). Мало кто осмеливался раньше критиковать мнения таких авторитетов, хотя основания к тому, несомненно, были, да и примеры критики, как говорится, не взирая на лица, тоже были. Достаточно вспомнить обличение апостола Павла в адрес апостола Петра. Известно, что даже люди святой жизни не застрахованы от ошибок. Тот же митрополит Макарий (Булгаков) пишет, что даже «частные соборы, как и частные церкви не изъяты от возможности погрешать; тем более не изъяты от нее частные лица и иерархи, даже самые просвещенные». Если Церковь святая как мистическое тело Христа, то это вовсе не означает, что внешне она все совершенна до мельчайших подробностей – внешне многое в церкви и в церковной практике нуждается в улучшении, исправлении, начиная с поновления храмов и кончая устранением

различных погрешностей, допущенных в прошлом. Итак, не следует приходить в священный трепет перед авторитетами до такой степени, чтобы не отличать истинного учения от не истинного».<sup>4</sup> Широкой рекой по Руси великой на протяжении 300 лет текла ложь и клеветы против старинных обрядов, и, к сожалению, многие угодили в эту реку. Но, по слову Господа, рано или поздно все тайное становится явным. Для того чтобы лучше понять, почему наши благочестивые предки отказывались принимать новые книги и обряды, нам нужно их просто сравнить. Приведем несколько примеров из книги Б.П.Кутузова «Церковная «реформа» XVII века как идеологическая диверсия и

тексте вместо «отмыв нам вся прегрешения» написали «даровав нам вся прегрешения». Судя по новому тексту, Бог не очистил нас от грехов, а подарил их нам. В данном «исправленном» тексте хорошо просматривается талмудический подтекст, так как по талмуду Бог является виновником греха человеческого: «Это Он, – говорят раввинские писатели, – дал людям развратную натуру»; следовательно, Он не может упрекать их за впадение в грех, раз Он Сам их к нему предназначил» (Флавиан Бренье. «Евреи и Талмуд»). Отсюда возникает вопрос: а только ли латинская окраска имела никоновская «реформа»? (более подробно о талмудической «окраске» никоновской реформы будет сказано ниже).

В чине освящения воды дьякон возглашает в ектении по дореформенному потребнику: «о еже быти воде сей, приводящей в жизнь вечную, Господу помоллимся», то есть дьякон молится о том, чтобы освященная вода явилась для нас средством, приводящим нас к жизни вечной. В новопечатанном потребнике это возгласие звучит уже совсем по-другому: «о еже быти воде сей скачущей в жизнь вечную». Во-первых, слово «скачущей» совсем неприлично в ектении и неприменимо к воде, а во-вторых, и это, пожалуй, самое главное, оно исказило смысл прошения. По новому изложению

#### Фрагмент Иконы «Державная» Благословение по старому обряду



дьякон молится не о том, чтобы мы посредством воды были приведены в жизнь вечную, но чтобы вода приобрела такое необычное свойство, которое помогло бы ей «доскакаться» до вечной жизни. И только в 1970 году, через 300 лет после раскола, в «Минее праздничной» вернулись от «скачущей» воды к дониконовскому варианту, но на многих приходах и по сей день вода так и продолжает «скакать» из-за отсутствия исправленных потребников.

**В молитве «Да воскреснет Бог...»** в старом тексте мы читаем: «... и давшаго нам Крест Свой честный на прогнание всякаго супостата». Новый текст: «... и даровавшаго нам тебе Крест Свой честный...». Слово «даровавшаго» звучит несколько странно... В старом же тексте полная ясность и соответствие с языковыми нормами.

Полунощница повседневная, второй тропарь. Ст. текст: «День он страшный помышляючи душе моя, побди... но бодренно побди, яко да усрящещи Христа милостива, и даст ти чертог Божественныя славы Своея». Н. текст: «... но бодренно пожди(?), да усрящещи Христа елеем маститым(?), и даст ти чертог Божественный(?) славы Своея». Очевидно большая разница между «бдением» (побди) и «ожиданием» (пожди), тем более «бодренным». «Усрящещи елеем маститым» – это один из «перлов» никоновских правщиков, которые, переводя греческий текст, по-видимому, не учли, что в греческом тексте слово ελεω означает не только «елей», «масло», но и «милость».

Плохой подарок сделал Никон монахам-новообрядцам, которые теперь ежедневно отправляют полунощницу по изуродованному тексту. Сравним некоторые библейские тексты. Книга Левит. Ст. текст: «Проклиная же имя Господне смертию да умрет... аще туземец, или пришлец, егда прокленет имя Господне, да умрет» (гл. 24, 16). Н. текст: «Наричая имя Господне смертию да умрет... аще туземец, или пришлец наречет имя Господне, да умрет». В старом тексте полная ясность, а в новом до смысла добраться становится практически

невозможно. Почему нарицающий (называющий) имя Господне должен умирать? За что, спрашивается?

Глас 2, песнь 3. Богоявление Господне.

Ст. текст: «Крепость дая Царю (Христу) нашему Господь, и рог Христа Своего вознося, от Девы раждается, грядет же ко крещению. Тем вернии возопием: несть свят, яко же Бог наш».

Н. текст: «Крепость дая царем нашим Господь, и рог помазанных Своих вознося, от Девы раждается, грядет же ко крещению. Тому вернии возопием: несть свят, яко Бог наш». В новом тексте смысл неоправданно извращен в пользу идей цезарепапизма.

Если в оригинале речь идет о Небесном Царе Христе, то в «исправленном» – о земных царях с их земным могуществом, что к празднику Богоявления не имеет никакого отношения.

Ст. текст: «и избави мя от пререкания люде й» (Пс. 17, 47).

Новый текст: «и избавиши мя от пререкания люде й».

Существительное во множественном числе, оканчивающееся в именительном падеже на «и», имеет окончание в родительном падеже «ей»: гуси – гусей (а не гусий), же люди – же людей (а не же людий), лю ди – люде й (а не людий) и т.д.

Ст. текст: «в онь же день аще призовем Тя» (Пс. 19, 10).

Н. текст: «в онь же аще день призовем Тя».

«Аще» в старом тексте стоит там, где ему и подобает, а в новом – неоправданная его перестановка привела к безграмотному построению фразы.

Ст. текст: «и в церкви Его всяк кто глаголет славу» (Пс. 28, 9).

Нов. текст: «и в храме Его всякий глаголет славу».

Не всякий находящийся в храме, «глаголет славу», но истинно в церкви Его находится тот, «кто глаголет славу».

Ст. текст: «и седи т Господь царь в век» (Пс. 28, 10).

Н. текст: «и сядет...».

Господь всегда пребывает (седит), а не «сядет», когда-то потом, в будущем.

Ст. текст: «хвала» (Пс. 21, 3).

Н. текст: «хвало».

Порча языка.

Ст. текст: «се пядию измерены положил еси дни моя» (Пс. 38, 6).

Н. текст: «се пяди положил еси дни моя».

Пядь – это мера длины (расстояние от конца большого пальца руки до конца указательного), поэтому вполне ясен смысл старого перевода, а новый перевод предлагает нам бессмыслицу. В книге Б.Кутузова «Церковная «реформа» XVII века» приведено более ста примеров порчи текста Псалтыри (С. 15-33).

В Октае 3 гласа, в среду на утрени (песнь 5-го канона) в старом тексте мы читаем:

«Жертвы идольския угасил еси Всесильне».

Н. текст: «Жертвы идольския утавил еси Всесильне».

Трудно объяснить смысл и цель подобной правки, кроме как желанием вызвать соблазн, церковную смуту...

Не обошла стороной «реформа» и имени Христа Спасителя нашего. В каждом языке имя Христа произносится по-разному. Русские приняли имя Спасителя от болгар, а сербы и до сего дня произносят имя Христа с одной буквой «и» – Исус. Наш язык не терпит сочетания двух «и», и объясняется это тем, что буква «и» в русском языке бывает соединительным союзом, тогда как в других языках, например, в греческом, «ита» не бывает союзом, и поэтому там возможны две «иты» подряд. По этой причине в русском языке нет ни одного слова, которое начиналось бы двумя «и». Когда реформаторы подставили к имени Христа второе «и», то людям того времени слышалось как бы разделение двух лиц, – Господа и Исуса.

(Продолжение следует)

Валерий СМЕРНОВ

Дано в сокращении, полная версия см.: <http://www.novorossia.org/religia/464-padgnie-iii-rima.-kniga-valerija.-vladimirovicha.html>

1 Священник Петр Чубаров. Православное Единение в России. СПб., 2004. С. 12-16.

2 Кутузов Б.П. Церковная «реформа» XVII века. М. 2003. С. 283.

3 Там же. С. 284.

4 Там же. С. 286.

5 Там же. С. 45.

6 Там же. С. 18.

# «ЛЕДЯНОЙ ПОХОД»

22.02.1918г. - Начало героического

«Ледяного похода» Добровольческой армии ген.Корнилова



22 февраля 1918 г. начался знаменитый «Ледяной поход» (1-й Кубанский) от Ростова-на-Дону до Екатеринодара с жестокими боями. Это было первым отступлением только что сформированной Добровольческой белой армии по инициативе генерала М.В. Алексеева под командованием сначала Л.Г. Корнилова, а после его гибели - А.И. Деникина. Однако этот тяжелейший поход на пределе сил, связанный с огромными потерями, стал - вопреки ожиданиям торжествовавших красных - закатом и новым рождением Белого сопротивления.

В сущности, сначала это была не армия, а большой офицерский партизанский отряд, включавший в себя 36 генералов, 2103 офицеров и 1067 рядовых (в том числе 467 юнкеров и кадетов старших классов). Столько воинов Русской Императорской армии, собравшихся на Дону после Октябрьского переворота, решили, что не имеют права сложить оружие и разойтись по домам в конце проигранной Великой войны, закончившейся оккупацией Отечества красными жидо-большевиками Интернационалом. Медицинский персонал насчитывал 148 человек - 24 врача и 122 сестры милосердия. С армией следовал обоз с безенцами. Поддержки от местной буржуазии и от донского казачества, прежде всего необходимых денежных пожертвований, добровольцы сначала не получили, потому и вынуждены были покинуть Ростов перед занятием его превосходившими красными силами.

Корнилов все это тяжело переживал: «Мы уходим в степи. Мы можем вернуться, если только будет милость Божия. Но нужно захватить светоч, чтобы хоть одна светлая точка была среди охватившей Россию тьмы...»

Было решено двинуться на Кубань на соединение с войсками Кубанской Рады. Численность и боевые средства Добровольческой армии были невелики. Незнание обстановки, холод и лишения довершали катастрофическое невезение. Так, белые безуспешно попытались взять Екатеринодар, потеряв при этом единственного человека - своего командующего генерала Л.Г. Корнилова. 13 апреля в его штаб попал единственный снаряд, выпущенный красными. Было в этом невезении даже что-то мистическое, если вспомнить, что именно Корнилову Временное правительство поручило взять под арест Царскую семью... Так, видно, было суждено ему искупать свой грех предательства Помозанника Божия...

Из Ледяного похода, несмотря на высокую смертность, вернулась уже пятитысячная вооруженная сила, закаленная в тяжелых боях. Впоследствии офицеры-первопоходники становились костяком и других белых армий. О Ледяном походе написано множество книг, звание «первопоходник» стало одним из самых почетных в эмиграции. Потому что они были первыми, кто начал Белую борьбу, которой было суждено, искупая свои грехи и участвывая в боях и поражениях расти и дорастать до восстановления утраченного духовного понимания православной России.

Можно много в чем упрекать первых руководителей Белого движения, особенно политиков, далеко не сразу изживших свой феврализм или вообще не изживших его. Можно упрекать и военачальников, не всегда принимавших верные решения. Но невозможно отрицать жертвенный подвиг белых добровольцев, которому посвящена первая награда Белого движения: меч в терновом венце, наглядно выражающий суть русского христоролюбивого воинства в годину лишений и смуты.

Белое движение и монархические лозунги

В начале вооруженного сопротивления жидобольшевикам состав его был весьма пестрым. Свои причины бороться с ними, - чисто по-

литические, а не идейные, - были у социалистических партий, не нашедших общий язык с «узурпаторами»-большевиками (таковы были повстанческие выступления, организованные меньшевиками и эсерами в 1918 г. и позже). Разумеется, очень активны были масонские февралисты-сторонники Учредительного собрания, - они при поддержке Антанты постарались сразу же оседлать Белое движение. На республиканских принципах создавался левоцентристский «Союз Возрождения России», который признавал либо коллегальную директорию, либо ограниченную военную диктатуру. Но их идейное влияние было невелико.

Подавляющее большинство белых офицеров были монархистами. Однако возглавители первых белых правительств политически ориентировались на военных союзников России по Антанте, которая обещала помощь против большевиков при условии «демократических идеалов» и продолжения войны с Германией. (Лишь позже выяснилось, что такая политика Антанты была обманом, ибо ставка мировой закулисы была изначально сделана на расчленение России, на поддержку новообразованных государств-лимитрофов и большевиков в центре, как свидетельствуют документы, опубликованные в книге Э. Саттона «Уолл-стрит и большевицкая революция».) Таким образом белое офицерство сначала было вынуждено компромиссно подчиниться установкам своего политического начальства в надежде на помощь союзников; так, для облегчения формирования армии, был навязан преобладавший тогда принцип «непредрешенства» относительно будущего строя в России.

Несмотря на это, были предприняты попытки создания монархических армий: Астраханская армия полковника Тундурова и генерала Павлова, Южная армия генерала Н.И. Иванова, Северная армия генерала Ф.А. Келлера, русско-немецкая армия Авалова-Бермондта в Прибалтике и др. Эти попытки не имели успеха по разным причинам, о которых ниже.

Тем не менее и первые вожди Белого движения при виде той катастрофы, в которую ввергла страну Февральская революция, быстро начали трезветь. Так, первый командующий Добровольческой армией генерал Л.Г. Корнилов (по приказу Временного правительства он арестовал Царскую семью) говорил во время «Ледяного похода»:

«После ареста Государыни я сказал своим близким, что в случае восстановления монархии мне, Корнилову, в России не жить. Это я сказал, учитывая, что придворная камарилья, бросившая Государя, соберется вновь. Но сейчас, как слышно, многие из них уже расстреляны, другие стали предателями. Я никогда не был против монархии, так как Россия слишком велика, чтобы быть республикой. Кроме того, я - казак. Казак настоящий не может не быть монархистом».

Основатель Добровольческой армии генерал М.В. Алексеев (участвовавший в заговоре против Государя и предавший его) летом 1918 г. говорил о причинах, по которым Белое движение не развернуло сразу монархическое знамя:

«Вопрос этот недостаточно назрел в умах всего русского народа и преждевременно объявленный лозунг может лишь затруднить выполнение широких государственных задач. Но руководящие деятели армии сознают, что нормальным ходом событий Россия должна подойти к восстановлению монархии, конечно, с теми поправками, которые необходимы для облегчения гигантской работы по управлению для одного лица. Как показал продолжительный опыт пережитых событий, никакая другая форма правления не может обеспечить целостность, единство, величие государства и объединить в одно целое различные народы, населяющие его территорию. Так думают почти все офицерские элементы, входящие в состав Добровольческой армии, ревниво следящие за тем, чтобы руководители не уклонились в своей деятельности от этого основного принципа.

Но в своей деятельности Добровольческая армия пока связана местными условиями. Существует она на государственные средства, собранные в пределах и за счет Донской

области, комплектуется же главным образом кубанским казачеством. Это отражается на ее деятельности двояким образом: а) она должна в известной мере приспосабливаться к настроению населения этих двух областей, еще далеко не подготовленных к восприятию монархической идеи и б) свою боевую деятельность подчинить первоначально частным интересам освобождения от большевиков этих двух казачьих областей. А главным образом Кубани, лишенной собственных средств противодействия и являющейся как бы цитаделью большевизма на юге».

А вот что свидетельствовал бесспорный монархист генерал А.Г. Шкуро (он был готов вместе со своим начальником генералом Келлером защищать Государя в марте 1917 г.) о настроениях крестьян Ставропольской губернии летом 1918 г.: «население почти всюду относится отрицательно к большевизму и поднять его не трудно, но при непреклонном условии демократичности лозунгов, а также отсутствия покушения на имущественные интересы крестьян».

Даже кадетский лидер П.Н. Миллюков осознал необходимость восстановления монархии для спасения России в условиях наступившего хаоса. Таким образом, восстановление монархии в качестве очевидного лозунга обсуждалось не только на офицерских собраниях Доброй армии, но и в руководстве Белого движения задолго до монархического Земского собора 1922 года. И если этот лозунг не был поднят официально, значит, для того были указанные выше причины.

Итак, подавляющее число участников Белого движения были монархистами. Все без исключения правые, монархические военно-политические структуры в той или иной форме участвовали в Белом движении, в том числе около 90 % членов Союза Русского Народа, но они не имели руководящего влияния. Те из них, кто критиковал белых вождей за отсутствие немедленных монархических лозунгов, тем не менее признавали вооруженную борьбу единственным способом борьбы с «комиссаро-державием». Поэтому в рядах белых армий сражались видные монархисты, как генералы Марков, Каппель, Краснов, Врангель, Колчак, Дитерихс, Дроздовский, полковники Гершельман, Глазенап, Кириенко и тысячи других офицеров-монархистов.

Еще одну причину «непредрешения» в Белом движении упомянул один из последних председателей РОВСа генерал-майор А.А. фон Лампе: «Провозглашение монархического лозунга было возможно только в единственном случае и только на фронте адмирала Колчака: именно, если бы удалось искусным военным выдвижением предотвратить преступление 17 июля 1918 года, вследствие чего на Восточном фронте оказался бы Император Николай II и Его Семья... Во всех остальных случаях всякое провозглашение монархического лозунга привело бы не к объединению, а к разъединению бойцов, сражавшихся в боевой линии и объединенных Родиной, честью и врагом...» То есть нужно было возглавление Белого движения конкретным Лицом из Династии Романовых. Это не позволили сделать большевики в 1918 году.

Дальнейшее развитие Белого движения и его очевидное предательство Антантой привело к смене его политических лидеров. В 1920 г. в правительстве генерала Врангеля в Крыму, как и у адмирала Колчака в Сибири (он даже получил благословение от Патриарха Тихона), монархисты преобладали. Но отмеченный Шкуро «эгоистический демократизм» населения изживался медленно, взаимопонимание белых армий с крестьянством не было налажено, неизбежные реквизиции провианта и лошадей мало кому нравились, приходилось применять силу. Поэтому Врангель, Правитель Юга России, говорил: «Царь должен явиться только тогда, когда с большевиками будет покончено, когда уляжется та кровавая борьба, которая предстоит при их свержении. Царь не только должен въехать в Москву «на белом коне», на нем самом не должно быть крови гражданской войны - и он должен явиться символом примирения и высшей милости».

Приамурский Земский Собор, провозгласивший в августе 1922 г.

верховенство всероссийской власти Дома Романовых, вместе с тем, отметил, что подобное призвание возможно только на Всероссийском Земском соборе. Иными словами - сначала победа над богоборцами-жидобольшевиками, преодоление смуты и затем восстановление монархии. Это понимали и наши предки в 1612-1613 гг.

Поэтому слишком поверхностны те нынешние критики, которые называют белых вождей «февралистами» и упрекают в антимонархизме. Они упрощенчески и высокомерно судят о той смуте с высоты свершившегося. А некоторые вообще утверждают, что «Белое движение по своей сути было такой же антинародной силой, как и большевизм» (Платонов О.А. История Русского народа в XX веке. М., 1997. Т. I. С. 564). Неужели - такой же «антинародной по сути», а не просто ущербной и слабой из-за своих ошибок, предательства Антанты и первоначального духовного непонимания причин революции (как этого не понимали сначала даже члены Синода)? Нельзя не видеть, что отрицательные свойства красных и белых были совершенно разного нравственного качества: красные (жидобольшевики) были богоборческим разрушительным инструментом мировой закулисы против православной Российской Империи. Белые были стихийной попыткой русского офицерства выполнить свой патриотический долг в сопротивлении разрушителям.

В заключение отметим также, что

«герои Февраля» белыми себя не называли. Понятие белых появилось позже и заимствовано из времен Французской революции, когда именно монархисты называли себя «белыми». «Происхождение термина «белогвардейщина» связано с символикой белого цвета как цвета сторонников «законного» правопорядка, в противоположность красному - цвету революции. Во время Великой Французской революции под знаменами с изображениями белых лилий (эмблема монархии) выступало контрреволюционное дворянство», - утверждает в «Советской Военной Энциклопедии» (М. 1976, т. 1, с. 428). Традиционно белый цвет символизирует в русском языке чистоту, целомудрие, благородство, царственность («белый Царь»).

И как можно в оценке Белого движения игнорировать то, что при всей его первоначальной пестроты и всех своих ошибках оно в России закончилось при генерале Дитерихсе монархическим Приамурским Земским Собором во Владивостоке, восстановившим Основные законы Российской империи и признавшим династию Романовых царствующей. А завершающее оформление Белой идеи было дано в эмиграции И.А. Ильиным.

(Использован материал Василия Цветкова и Руслана Гагуева. См. также «Вождем Третьего Рима», гл. III-6: Капитуляция в Мировой войне для начала гражданской и причины поражения Белого движения.)

## БЕЛЫМ ГЕРОЯМ ПОСВЯЩАЕТСЯ...



21 февраля 2009 года, в память о погибших героях Гражданской войны 1917-1922 гг., по инициативе Чугуевской городской казачьей общины «Пластунь», при активном участии и организационной поддержке со стороны Чугуевского казачьего полка (начальник штаба Михаил Мищенко), военно-исторического клуба «Дружина» при казачьем обществе «Чугуевский полк» (руководитель Николай Ганжа), Бахмутского казачьего полка Всеволодского Войска Донского (есаул Виктор Башарин), Союза верных казаков Слобожанских (атаман сотник Юрий Сова), Харьковского отдела Союза Русского Народа (товарищ председателя Михаил Толстоусов) и православных патриотов города Харькова, Днепрпетровска и Донецка, в городе Чугуеве Харьковской области прошел мемориальный «Ледяной поход», посвященный православным русским воинам, отдавшим свои жизни за Веру, Царя и Отечество

Мероприятие началось с Заупокойной литургии в храме Владимирской иконы Божией Матери поселка Кочеток Чугуевского района и панихиды по всем от века усопшим православным христианам и воинам за Веру, Царя и Отечество убиенным. Во время панихиды участники «Ледяного похода», по благословению настоятеля храма

протоиерея Василия Тащишина, зачитали несколько тысяч имен офицеров и солдат Белых армий, юнкеров, кадетов и казаков.

После панихиды и напутственного слова священника настоятеля храма протоиерей Василий Тащишин благословил участников Похода чудотворной Владимирской иконой Божией Матери и окропил их святой водой.

После краткого инструктажа о соблюдении мер безопасности во время передвижения на марше, православные патриоты выступили в Поход. Во время Похода пелись песни времен Гражданской войны, проводилось ориентирование на местности и реконструкция боя.

У Поклонного креста «Всем за веру и Отечество пострадавшим» на участке будущего храмового комплекса в честь святых Царственных мучеников Украинской Православной Церкви Московского Патриархата села Клугино - Башкировка города Чугуева, участниками Похода была отслужена краткая Лития мирским



чином по усопшим Белым воинам, живот свой положившим за Веру, Царя и Отечество.

После Литии перед присутствующими, со словом памяти о героях того Смутного времени, выступил товарищ убиенным. Харьковского отдела Союза Русского Народа Михаил Толстоусов. В краткой речи он рассказал об истории Белого движения, его целях и задачах, необходимости их жертвенного подвига для ныне живущих православных патриотов. По окончании Похода все участники были гостеприимно попотчеваны хозяевами горячим казачьим кулешом и крепким чаем.

Атаман Чугуевской городской казачьей общины «Пластунь» подъесаул Олег Шакиров



(Окончание. Начало на стр. 1)



тических и псевдоцерковных организации, пытаются обвинить в разжигании межрелигиозной (межконфессиональной) розни.

Это заявление поступило в прокуратуру и управление СБУ Сумской области по поводу доклада епископа Евлогия «О самосвятском расколе на Украине», сделанного им на встрече с жителями города в Сумском университете. Владыка Евлогий исполнил свой пастырский долг: он правдиво разъяснил собравшимся, что на Украине есть только одна каноническая Православная Церковь, а таинства, в том числе крещение и венчание, якобы совершенные в раскольнических псевдоцерковных организациях, с точки зрения церковных канонов недействительны. Это истина, которая признана всеми Поместными Православными Церквями мира, в том числе Константинопольской Церковью, возглавляемой Патриархом Варфоломеем, а также и Ватиканом. Таким образом, эта проблема является чисто церковной, а Церковь, как известно, в нашей стране отделена от государства в соответствии со ст. 35 Конституции Украины.

Выступление епископа Евлогия было крайне извращенно воспринято националистами и раскольниками. Очень жаль, что на основании этого представитель сумской прокуратуры вызвал епископа Евлогия на допрос. Считаю, что эти действия нарушают указанную статью Конституции. Кроме того, это унижение православного архиерея - носителя даров Святого Духа, и не только его лично. Это оскорбление всех православных нашей Церкви.

Мы также рассматриваем такие действия политиков и властей как элемент давления на УПЦ. Подобные методы в прошлом были

подобные действия, нарушающие Конституцию - высший Закон государства, - как раз и ведут к разжиганию межконфессиональных отношений, а также подрывают авторитет украинской власти.

Православная общественность заявляет решительный протест действиям сумских националистов и властей, допустивших незаконное вмешательство в дела УПЦ, а также недостойные действия по отношению к Владыке Евлогию.

Считаем, что те, кто виновен в этих действиях, должны принести извинения православному архиерею и всем верующим УПЦ.

Православная общественность Украины надеется, что руководством Генеральной прокуратуры будут приняты все меры, для того, чтобы некорректные действия чиновников прокуратуры в Сумах по отношению к духовенству УПЦ никогда не были допущены в будущем.»

Следующую молитвенную остановку участники православно-патриотического шествия совершили перед зданием Киевсовета, где были переданы письма на имя всех депутатских фракций. От киевских депутатов православная общественность потребовала отменить решение Киевсовета от 25 октября 2007 г., кощунственно назвавшего улицу, на которой находится Киево-Печерская Лавра, именем анафематствованного за тяжкие грехи гетмана Мазепы. Указанное решение Киевсовета - это не только игнорирование обращения Синода Украинской Православной Церкви (УПЦ) от 14.11.2007 г., к столичным депутатам с просьбой назвать эту улицу Лаврская, - это оскорбление всех православных верующих Украинской Православной Церкви и кощунственный вызов всему Православному Миру.

Приняв такое решение, Киевские депутаты фактически уподобились безбожной власти 20-30-х гг. советского периода, когда совершались ужасные гонения на Русскую Православную Церковь. Как можно назвать улицу именем иуды-Мазепы, когда у Трапезного храма Киево-Печерской Лавры находятся могилы, казненных им за обличение его предательства и глубоко почитаемых верующими православных патриотов - судьи Кочубея и полковника Искры? Православные верующие УПЦ и большинство жителей Печерского района Киева никогда не примут название улицы, на которой находится Православная Святыня мирового значения, именем анафематствованного грешника. Люди дружно скандировали: «Мазепе - анафема!», «Безбожной власти - анафема!»

Ниже приведен текст этого письма, адресованного Депутатам Киевского городского совета:

«Уважаемые господа депутаты! Православная общественность Украины уже направляла письмо преждему составу Киевсовета о недопустимости появления в Киеве, а тем более, на той улице, где расположена Киево-Печерская Лавра, названия отлученного от Церкви за тяжкие грехи гетмана И.Мазепы.

«Со времен молодости И.Мазепа был известен современникам как человек, склонный к порокам и безнравственности: с молодых лет, когда предавался греху блуда с женой польского шляхтича, и до старости, когда совершил свою 16-летнюю крестницу Мотрону. А блуд по отношению ко крестному чаду особенно строго осуждается Церковью.

Поэтому закономерно, что человек, предавший нравственные принципы Православия, нарушил в 1708 году присягу, данную на Святом Кресте и Евангелии на верность Русскому Царю, который в Российской Империи являлся и главой Православной Церкви.

Тайно от своего народа, от казаков, сговорившись со шведским королем, Мазепа допустил в пределы юго-западной Руси орду иноверцев-шведов, осквернявших православные храмы. За это, а также за клятвопреступление гетман Мазепа был Православной Церковью предан анафеме.

Однако, несмотря на Заявление Синода Украинской Православной Церкви от 14 ноября 2007 г., протесты православной общественности Украины, исторической улице в центре Киева, на которой находится Киево-Печерская Лавра, присвоили имя смертного грешника - гетмана И.Мазепы.

Православная общественность в своих

обращениях отмечала, что политики и чиновники, избравшие своими героями когорту многих нечистоплотных исторических деятелей, в том числе одиозную личность И.Мазепы, стараются навязать их в качестве идеала всему народу Украины. А это, в свою очередь, не может не сказываться крайне отрицательно на духовно-нравственном состоянии всего украинского общества, прежде всего, молодежи.

Принимая решение о прославлении закоренелого предателя и блудника, депутаты Киевсовета 25 октября 2007 г. не только продемонстрировали крайне низкий уровень морали и нравственности самой украинской



власти. Они также нарушили Закон Украины о столице, предусматривающего переименование улиц в Киеве только после предварительного опроса жителей тех улиц, которые собираются переименовывать. За исключением тех случаев, если это касается возвращения их исторических названий.

Во время недавнего визита президента Украины в Россию и встречи его в Москве со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II Виктору Ющенко еще раз было сказано, что нет никаких канонических оснований снимать анафему с гетмана Мазепы.

Православные верующие рассматривают прошлогоднее решение Киевсовета не только как пренебрежительное отношение к Украинской Православной Церкви, но также и как кощунственный вызов христианской морали. Документ, принятый Архиерейским Собором РПЦ в 2000 г. - Основы социальной концепции Церкви, - позволяет каждому православному верующему нашей Церкви оказать властям неповиновение, если их действия противоречат его совести.

Поэтому мы обращаемся ко всем вновь избранным депутатам Киевсовета: отмените решение Киевсовета от 25 октября 2007 г. о переименовании ул. Январского восстания на

ул. гетмана Мазепы.

Православная общественность Киева и Украины, считают самым справедливым решением назвать эту улицу Лаврской, как предложил Синод УПЦ от 14 ноября 2007 г., или вернуть ее историческое название - Свято-Никольская.»

После Киеврады участники православно-патриотического шествия направились к зданию украинского МИДа, от руководства которого потребовали прекратить обанкротившуюся политику втягивания Украины в НАТО. Продолжение данной политики противоречит не только мнению подавляющего большинства народа Украины, но и нарушает украинские законы, в том числе, законы о национальной безопасности и особенно Большой Договор между Украиной и Россией, который с октября 2008 автоматически продлен еще на 10 лет. В этих документах четко говорится о недопустимости совершать какие-либо действия, угрожающие договаривающимся сторонам.

В своем обращении участники шествия вновь призвали руководство МИДа строго выполнять все положения данных законов и не допускать недружественных действий в отношении России, которые нередко совершает украинская сторона. Последним из таких действий была неадекватная реакция министра В.Огрызка, который в вызывающей форме заявил Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации на Украине В.Черномырдину, что он может быть объявлен персоной нон-грата. Православная общественность Украины считает, что нынешнее руководство украинского МИДа несет полную ответственность за несоблюдение Большого Договора Украины с Россией и поэтому немедленно должно быть отправлено в отставку.

Здесь, у здания, где работают западные украинские дипломаты и чиновники, православные священники отслужили молебен с акафистом Божией Матери, взывая о заступничестве и покровительстве народа Святой Руси. По завершении молебна, верующие пропели народный гимн-молитву «Боже, царя храни!», который неоднократно исполнялся по ходу шествия.

Заключительное молитвенное стояние участники шествия провели у здания Киевского административного суда, где было назначено слушание дела по иску православной общественности к украинскому государственному руководству о недопустимости самочинного втягивания Украины в НАТО. Суд в очередной раз перенес слушание дела.

Завершая шествие, его участники провели православно-патриотическое вече, на котором обсудили актуальные вопросы современности.

Следующий Крестный ход будет проведен 15 марта в честь Державной иконы Божией Матери. Начало в 12-30 от Свято-Успенского Собора Киево-Печерской Лавры.

Пресс-служба ВОО  
«Православный выбор»

## ИГРЫ ПАТРИОТОВ

21 февраля в тире Бердянской городской организации общества содействия защиты Украины, состоялись соревнования по пулевой стрельбе из малокалиберной винтовки, посвященных Дню защитника Отечества. Участниками соревнований выступили члены казачьих организаций: Азовское Казачье Войско и Войско Верных Казаков Черноморских им. Суворова.

Одной из важных составляющих военно-патриотического воспитания занимает огневая подготовка. Знание устройства и умелое владение огнестрельным оружием продемонстрировали казаки при выполнении пулевой стрельбы из малокалиберной винтовки.

Победила Дружба!  
С большим интересом, под руководством опытных офицеров, молодые казаки, а также кандидаты в казаки производили разборку и сборку знаменитого автомата Калашникова. У ребят «горели» глаза, в атмосфере витал дух соревнования.

Есть надежда оторвать от губительного влияния улицы нашу молодежь, воспитать ее в духе патриотизма, любви к своей Родине, продолжая и развивая наши славные героические традиции.

Соревнования состоялись при поддержке



председателя Бердянской ГО ОСОУ - Иотова Г. И.

Такие соревнования планируется проводить регулярно. Так уже запланировано провести соревнования среди казачьих организаций по пулевой стрельбе из малокалиберного пистолета, посвященных Дню Победы.

Майор казачества В. А. РЕЗНИК,  
«Азовское Казачье Войско»



характерны только для самого мрачного периода тоталитарного атеистического режима 20-30-х гг. в СССР, который нынешняя так называемая демократическая власть называет преступным.

Нынешняя активность украинских националистов и раскольников напоминает события почти 20-летней давности. Тогда именно по инициативе и при содействии политиков и властей, в своих политических целях на волне общей революционной ситуации в стране, с попранием церковных канонов, была образована так называемая «украинская православная церковь киевского патриархата». Революционный принцип - цель оправдывает средства - националисты вновь пытаются использовать для борьбы со Святой Православной Церковью на Украине. Особенно тревожит православную общественность то, что свои неприглядные действия сумские политики и власти совершают в условиях острого политического и социально-экономического кризиса, что может еще больше дестабилизировать ситуацию на Украине. Именно



**«Николай II... будет иметь разум Христов, долготерпение и чистоту голубиную. На венке терновый сменит он венец царский. Предан будет народом своим, как некогда Сын Божий. Искупитель будет. Искупит собой народ свой - безкровной жертве подобно», - предсказывал монах Авель о последнем русском царе, - Господи... Не Ты ли вещал апостолу Павлу: говори и не умолкай, ибо Я с тобою, и никто не сделает тебе зла.»**

В Екатеринбурге расстреляны последний российский император Николай II и члены его семьи. В половине двенадцатого ночи 16 июля 1918 года заместитель областного комиссара юстиции Юровский - Янкель (жид, масон) приказал отвести содержащуюся в Ипатьевском доме Царскую семью со слугами в подвал. Первым шагнул к ступеням Николай II с наследником Алексием на руках. К нему присоединились Александра Феодоровна. За родителями последовали Ольга, Татьяна, Анастасия и Мария, за детьми - доктор Боткин, повар Харитонов, лакей Трупп и горничная Демидова.

Жертв и палачей было по 11 человек. Едва Юровский зачитал решение Уральского совета о казни Царя, как загрели выстрелы. В наследника стреляли дважды. Анастасию и горничную после выстрелов докалывали штыками. Рядом с умирающей царевной заскулила её любимая собачка Джемми, которую прибили прикладом.

Убийство совершали только жидовствующие, а в предательстве виновен весь русский народ. Мы не защитили Божьего помазанника... Мало того, не прославили достойно, как предсказывал монах Авель, что Царь Николай II будет Искупитель греха народа Российского.

Если бы не жертва Царственных великомучеников - России уже давно бы не было. А на Соборе 2000 года их канонизировали, как страстотерпцев, тем самым обвинили русский народ, как причастных к убийству. Убийцы Царственных Великомучеников - жида - были и остаются у власти.

Страстотерпцы Борис и Глеб, пострадавшие от рук собственного народа. Они по-томки Богопомазанника - византийского Императора (через брак Св. Князя Владимира и византийской принцессы Анны) и были убиты своими соотечественниками.

Кто говорит, что Царь не Искупитель греха народа Российского, тот, наверно, не читал Евангелие. Ещё в Ветхом Завете говорил Моисей Господу: «Забери меня во ад, а этот народ помилуй». И Господь помиловал и принял жертву.

«Валтасар был этой ночью убит своими холопами» - гласит надпись в подвальной комнате Ипатьевского дома, где была расстреляна и проколота штыками Царская Семья.

Что же произошло в эту страшную ночь с 16 на 17 июля 1918 года? И после той ночи убийства Царя над этой страной не всходила заря.

В иностранной прессе посвящённые жида проговорились, что позволили начать «дело Бейлиса», русский Царь объявил всему мировому жидовству войну, и жидовство этот вызов приняло. Независимо от исхода судебного процесса Русский Царь и Российская Империя были обречены.

По западному краю уже ходили подметные открытки, изображавшие равнина, читающего по книге заклинания над белым жертвенным петухом с головой Императора Николая II. На рисунке можно было прочесть следующую надпись на иврите: «... жертвенное животное да будет моим очищением, оно будет моим замещением и очистительной жертвой».

Менее, чем через год уже после окончания судебного процесса началась Первая Мировая война, в условиях которой был совершён государственный переворот, приведший Россию под кровавое жидовское иго.

Через год с небольшим после отречения и ареста Государя, он был ритуально убит жидами вместе со всей Своей Семьёй в Екатеринбургской хасидской синагоге с присочинённым для ритуальной цели именем дома Ипатьева. Русский инженер Ипатьев приобрёл дом, в котором находилась тайная жидовская молельня, всего за несколько недель до переезда в него Царственных Узников и никогда в нём не появлялся. Жена инженера Ипатьева была еврейкой, покупка же дома состоялась с одной только целью придания ему символического имени.

Генерал Дитерихс, руководивший следствием по делу об убийстве Царской Семьи, замечал, что династия Романовых началась в Ипатьевском монастыре. Сознательно выбран был и день преступления, совпавший с днём памяти Св. Князя Великомученика Андрея Боголюбского. То есть того русского князя, который, если не по имени, то по существу считался первым русским Царём и

который также ритуально был убит жидами.

Ныне, сегодня в XXI веке идёт реклама продукции «Торчин» - так вот Торчин был поваром Св. Князя Глеба, который хитростью и притворством служил при княжеском дворе, а после по приказанию заговорщиков нанёс 40 ножевых ран Св. Князю Великомученику. И вот сегодня везде реклама продукции «Торчин» в честь убийцы Св. Князя. Всё должно было подчеркнуть конец России, как Христианского Царства.

Следствию удалось установить имена жидов-организаторов и исполнителей ритуального убийства Царской Семьи. Это были: Янкель Свердлов, Шая Голощёкин, Янкель Вайсбарт, Александр Мейбус, Янкель Юровский, Пинхус Вайнер (Войков) и жид Сафаров. Но все они, включая и Свердлова, а, равно как и прятавшегося в этом деле в тени Троцкого, были организаторами и исполнителями убийства, но не его инициаторами. Инициаторами этими были жидомасоны, для которых убийство Русской Царской Семьи имело особо важное ритуальное значение. К моменту убийства, согласно показаниям свидетелей, в Екатеринбург прибыл, в обстановке крайней таинственности, «еврей, с чёрной, как смоль, бородой», по-видимому, из Москвы, с собственной охраной. Этот еврей проверил

помещение, где произошло убийство. Он оставался в нём некоторое время один... Потом следственные власти белых нашли на южной стене этого помещения две надписи. Одна надпись - это была 21 строфа произведения Генриха Гейне «Бальзацар», написанная по-немецки (слегка искажённая): «Бальзацар той же ночью



## РИТУАЛЬНОЕ УБИЙСТВО ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

был убит своими холопами». (Пропущено слово «абер» - «но всё же», связывающее эту строфу с предыдущей, и имя «Бальзацар» написано с окончанием «цар» - царь).

Вторая надпись - это была странная подпись непонятными каббалистическими знаками. Долгое время никто не мог понять её таинственного смысла. Только в середине 30-х годов появилась в Брюсселе брошюра на французском языке, в которой автор Энель, знаток каббалистических знаков, доказал, что эти письмена - шифрованная комбинация древних арамейских, самаритских и греческих букв, означающая: «Здесь, по приказу силы, скрытой во тьме, был принесен в жертву царь, чтобы уничтожить государство. Да ведают все народы».

Никто из Екатеринбургских чекистов не смог сделать этих надписей, их оставил эмиссар «с чёрной, как смоль, бородой». Этот эмиссар посетил и урочище «Четырёх братьев», где были разрушены и сожжены тела принесённых в жертву Царя, Его Семьи и Его слуг. Так от тел Государя, Государыни и Наследника были отделены головы. Для этой работы и прибыл в Екатеринбург таинственный жид. Есть сведения, что с момента захвата большевиками власти этот жидовский эмиссар сидел в Вологде и оттуда непосредственно руководил всеми действиями Свердлова и Троцкого, по указаниям центра, находящегося вне России (Х. Верный «Подпись сатаны», Голос России, № 73). Где? Около пятисот жидовских резников-могелей, приплывших вместе с Лейбой Бронштейном-Троцким на пароходе из Чикаго - «города боен», составили костяк еврейской культово-террористической организации, созданной для истребления христианского народа России и получившей отсюда название «ЧеКа».

Товарищ обер-прокурора Св. Синода князь Н. Д. Жевахов, входивший в состав денкинской комиссии по изучению зверств жидов на захваченных ими территориях, пишет: «в Воронеже чрезвычайка практиковала чисто ритуальные способы казни. Людей бросали в бочки, с вбитыми кругом гвоздями и скатывали бочки с горы. Этим способом добывания христианской крови посредством «уколов» жида, как известно, по процессу Бейлиса в Киеве, пользовались тогда, когда имели возможность спокойно проделать операцию ритуального убийства христианских детей, требующую специальных инструментов...».

С. Мельгунов в книге «Красный террор в России» уточняет, что воронежским жертвам на лбу выжигали люциферовские пятиконечные звёзды, «священникам надевали на голову венки из колючей проволоки».

Сегодня XXI век 2007 год в городе Киеве был убит ритуально убит журналист и Православный миссионер Кирилл Бережной. Следственная комиссия во главе с прокуратурой не давали возможности провести расследование, но всё равно было доказано, что журналист Кирилл был ритуально убит и обезкровлен.

2008 год. Одесский Свято-Успенский мужской монастырь, после службы миссионер Одесской епархии, наш брат во Христе, раб Божий Сергей был избит возле храма прихожанином Александром, который сломал Сергию бедро. На операцию требуют сегодня 4,5 тысячи долларов. Брат наш Сергей останется инвалидом на всю оставшуюся жизнь. Александр, который неоднократно был замечен в подобных преступных делах, ходит по монастырю и по сей день. А ведь он мог убить раба Божьего Сергия. Меры так и не были приняты. За деньги ненавистников Православия нанимаются холопы сатаны и творят беззакония.

То же самое творили ненавистники христиан по всей русской земле и продолжают...

Вот что пишет кн. Жевахов о сокагальнице Бейлиса и киевской чеки, в частности, о чекистах Розе Шварц и её единоплеменнице Вере: «Особую ярость вызывали у Розы и Веры те из попавших в «чрезвычайку», у кого они находили нателный крест. После невероятных глумлений над религией, они срывали эти кресты и выжигали огнём изображение креста на груди или на лбу своих жертв...».

Если воронежская чека использовала для умучивания христиан специальные

«Бойня» (№ 11, 1990 год) опубликована статья А. Виноградова под названием «Бойня», рассказывающая о действиях чеки, в которой цитируется документ-воспоминание перебежчика, сообщающего о практике употребления человеческой крови, наряду со спиртом и кокаином, как средства для снятия нервных напряжений, возникавших вследствие непрерывных массовых кровавых расправ над людьми. Слова очевидца: «Один из палачей харьковской чеки говорил: «...мучился, да товарищ научил выпить стакан крови. Выпил - сердце как каменным стало» (Архив (русской) жидовской революции, Берлин, 1922, т. 6, с. 338). Кн. Жевахов отмечает: «... тот, кто знает еврейский язык, знает и то, что слово «чека» является не только сокращением слова «чрезвычайная комиссия», но на еврейском языке означает «бойню для скота», то есть, как раз отвечает понятиям талмуда, рассматривающим каждого нееврея, как животное, и требующим его убийства».

В романе А. Толстого «Хождение по мукам» описывается, как в день обнародования большевистским синедрионом постановления о красном терроре по Москве с явной целью устранения русских людей прошла колонна чекистов, одетых с ног до головы в чёрную американскую кожу и чёрных чёрный транспарант, на котором белыми буквами было написано: «террор». Эти знаменитые комиссарские кожанки неслучайно названы «ритуальными». Кожаная чекистская униформа, с которой легко смылась потами лившаяся кровь умученных - это единственная пригодная для палачей-изуверов спецодежда, подобная древним ритуальным фартукам ветхозаветных жрецов.

Задолго до революции Ф. М. Достоевский писал: «Если бы это не евреев было в России 3 миллиона, а русских, а евреев было бы 80 миллионов - ну во что обратились бы у них русские и как бы прямо в рабов? Хуже того: не содрали бы кожу совсем?».

«Содранная кожа» в данном контексте не просто сильное выражение, а трезвое предвидение будущего, основанное на ясном сознании настоящего и прошлого положения дел.

Так Владимир Даль описывает случай, когда «в 1571 году жида в Германии содрали кожу с одного христианина, по имени Брандин, и мученически его умертвили».

А. С. Мельгунов вторит ему: «Среди одесских палачей был негр Джонстон, специально выпущенный из Москвы, Джонстон был синонимом зла и изуверства. Сдирали кожу с живого человека перед казнью, отрезать конечности при пытках и т. п. - на это был способен один палач - негр Джонстон. Он ли один? В Москве на выставке, устроенной большевиками в 1920-1921 гг. демонстрировались «перчатки», снятые с человеческой руки... Об этих перчатках, снимаемых Саенко, доходили давно в Москву слухи. Говорили, что несколько перчаток было найдено в подвале ЧеКа».

Подводя итог описанию религиозного жидовского изуверства, кн. Жевахов пишет: «С каких бы мы точек зрения ни рассматривали все эти жестокости, они всегда будут казаться нелепыми... Объясняет их только идея жертвоприношения еврейскому богу... дабы обезкровленная и обезсиленная Россия не служила бы помехой для дальнейших завоеваний жидовства, обрекавших на гибель всю христианскую культуру и подготовлявших наступление всемирного иудейского царства. К этим целям жидовство стремится повсеместно, на протяжении веков, и большевичество в России является для всех знакомых с историей лишь коллективным натиском жидов, сосредоточенным на одном месте и приуроченным к одному моменту, и не составляет нового явления, ни по своему содержанию, ни по сущности» (Воспоминания, Новый Сад, 1927 г., т. 2). Кровавые человеческие жертвоприношения, совершаемые жидами по всей России, были посвящены изваянным идолам.

В Свяжске в 1923 году жида открыли памятник Иуде Искариотскому, представляющий его во весь рост с поднятым кулаком к небу (Церковные ведомости, 1923 г., № 24).

После смерти рыжего еврея Цедерблума-Бланка, усыновленного симбирским дворянином Ульяновым и известного под псевдонимом Ленин, как вождь мирового пролетариата, его труп был забальзамирован, мумифицирован и использован жидами в качестве главного идола — терафима сатанинского культа Молоха-Ваала, учреждённого для профанического поклонения в покорной России.

(Продолжение следует)

Александр РАДИОНОВ,  
войсковой старшина ВВКЧ им. Суворова

## МОНАРХИЯ ИЛИ «ВСЯКАЯ ВЛАСТЬ»?

Наступили времена, когда мы, православные, в недоумении разводим руками: «Что происходит? Почему между священством и мирянами разверзлась пропасть и полное непонимание друг друга?»

Давно животрепещущие вопросы народных масс не находят ответов со стороны церковных властей. С амвонов мы только слышим пространные проповеди о евангельских временах и притчах, как-будто не существует теперешней жизни, со всеми её проблемами, как-будто она где-то там, за оградой Церкви. А у нас всё хорошо, как в буднях советских строек, боремся с грехами, строим храмы, идём дружно к Причастию, количество приходов увеличивается, семинарии выпускают все больше священников. Конечно, в таком темпе и многие миряне уже стали теплохладными, смирились, мол, а что - в храм хожу, причащаюсь, пощусь, а то и в хоре пою, дом, жена, работа, всё по благословению Церкви. Зачем лишние проблемы? Удобно. В этом же удобстве находится и священноначалие, зачем терять тёплое место, задаваясь вопросами, мучающими совесть? Потому что, я думаю, совесть, всё-таки, мучает каждого мало-мальски мыслящего человека при виде происходящего сегодня в Церкви. Но спокойней молчать.

Вот только их размеренной жизни постоянно мешают какие-то группы т.н. «маргиналов», «кликлуш», «диомидовцев» и др. «полоумных фанатиков».

Как выборы ген.сека коммунистической партии, так и выборы Патриарха М. П., проходили в полной «идилии и гармонии» образца советских времён - доклады, аплодисменты, цветы, поздравления. Но зачем-то были стянуты 12 тысяч сотрудников МВД, ВС и СБУ. Так зачем же так бояться этих жалких «сумасшедших», что не подпустили даже и близко к соборному, кроме лиц, отмеченных спец. знаками. А ведь эти «маргиналы» и есть народ. Это люди, которым не безразлична судьба нашей Церкви, нашей Родины. Кто-то знает правду о всем происходящем, которые ради Истины готовы потерять все удобства и даже жизнь свою положить.

В современном, потребительском мире обывателю это непонятно. А непонятное отторгается. Поэтому и людей, задающих насущные вопросы, пытаются затушевать и навешать на них всякие ярлыки.

Почему же Церковные власти не слышат своего народа? Почему они против этого же народа, дружат с безбожной властью и её руками отодвигают этот народ прочь. Почему у них понятия Церковь и народ разделены, если Церковь не собрание верующих, то что же она? Вернёмся в историю.

«Декларация 1927 г.». В ней архиереи РПЦ утвердили концепцию, что всякая власть от Бога, что к монархии возврата нет, что наши радости и успехи Советского Союза, это наши радости и успехи. И начали поминать сии власти на богослужениях. Причём власти откровенно безбожные и откровенно уничтожающие саму Православную веру.

Вернёмся еще ранее - в 1914 год. На проskomидии перестает выниматься частица за Императора. Высоконачалие мечтает о свободе Церкви от государства. Оно не хочет иметь над собой законного Божьего Помазанника - Царя! Что же за парадокс такой? И при удобном случае, т.е. Февральской революции, тут же начинает поминать на Литургии некое абстрактное Временное правительство, вместо Императора, Божьей властью установленного. Мгновенно, без сожалений и ноты протеста, даже одобрив, Церковное начальство отмежевывается от Царской власти, ни капли об этом не сожалеет. О какой такой свободе они мечтали? Ответ прост. Законным главой Церкви и Государства является Царь - это внешний епископ Церкви. В его подданстве как православный народ, так и не православный. Он глава государства, которое призвано охранять Православную Церковь от внешних врагов и давать возможность своему народу спастись. Царь ставит Патриарха по Божьему разумению и своему усмотрению, как доверенное лицо в делах Церкви Христовой. Первоиерарх следит за духовным состоянием православных своей страны. А за неспособностью этого делания, может быть заменён Царём. Отсюда становится естественным вывод, кто главней - Царь или Патриарх. А значит, свобода для иерархов Русской Церкви в начале XX века заключалась в свободе от Царя! В их глазах стояла Римская Церковь, в которой Папа Римский, ещё в средние века имел полномочия свергать и поставлять королей и императоров. На Западе произошла смена Божьего установления. Так как католические короли не являются Помазанниками, то и власть плавно перетекла в более ловкие руки, в руки «наместника Бога на земле». Законный обряд помазания на Царство совершается только в Православной Церкви. А Царя законно убрать было нельзя.

В России идеал власти был проявлен в правление Михаила Романова и Патриарха Филарета. Это были поистине дни Святой Руси. Симфония властей была показательной. Отец и сын у власти Православного Царства. Не этот ли идеал хотел предложить св. Царь Николай II, когда предложил свою кандидатуру на пост Патриарха, а на Царство - своего сына? Но не об этом мечтали лукавые архиереи. Папская власть застилала их воображение. Почему Пётр I для них нечестивец, уничтоживший Патриаршество? Император увидел чаяния последних последних

патриархов, он на корню оборвал папизм в России и сам занял место Первоиерарха Церкви. Все последующие Императоры были и предстателями Церкви, помазанными Божьими. Внешний епископ стал её епископом в полной мере. 200 лет в недрах Синода бурлили тайные мечтания и страсти о вождельной власти. Даже подошло масонское правительство, лишь бы свобода, свобода, свобода!

Божье наказание было мгновенным. Большевицкая власть долго не церемонилась. Если была убрана защита Церкви, т.е. Православное Царство, то она осталась один на один с врагом. Не жидо-масоны очень сильные, нет. Это мы, обезумев, предстали перед ними беззащитными. Какой же шакал не сожрёт больного льва? Мясорубке подверглись духовенство, дворянство, офицеры и интеллигенция. Офицеры и казаки попытались оказать сопротивление созданием Белой Армии. Интеллигенция была осмеяна и раздавлена. Казачество было истреблено более чем наполовину, потому что в нём вожди революции видели единственную силу самоорганизации русского народа. Но никто не понял причины Великой Катастрофы: «Не прикасайтесь к Помазанникам моим!».

Господь наказал пастырей за непонимание значимости власти Царя их мученической кончиной, которой они и были помилованы. А осуждению подвергнутся умышленные цареворцы и властолюбцы, которые сознательно блокируют понимание полнотой Церкви мистической роли Православного Царя. Нынешним «непонимающим» нечем будет оправдаться перед Богом, не принеся жертвы. Эти «непонимающие» не могут увидеть искупительной жертвы Царя Николая II за грехи народа российского. Он принёс себя на заклание за наше невежество.

Только принимая его подвиг мы получаем прощение. Но так как церковные власти отвергли идею Монархии, то, соответственно, остаётся нераскаянным и страшный грех «непонимающих» - цареступничество. Враги России знали, в чём её сила. Они боялись убить Царя больше года, думая, что народ восстанет за Него. Господь дал нам такой срок, чтобы одумались, осмыслили! Но всеобщая вахханалия одурманила всем мозги. Даже в ужасной войне, дореволюционная Россия не осознала причины падения и была сметена с политической карты. А что же архипастыри? Ухватившись за свободу, признавали любую власть, поставив вместо внешнего Епископа-Царя, отдел Внешнецерковных связей, тем самым ещё и узурпировав Царскую власть, под неперестанным бичеванием Божьим, руками большевиков, всё-таки получили свою заветную мечту - полновластный глава Церкви был у руля. Хотя «советским» патриархам приходилось сильно лавировать с властью, ценой потерь и уступок, но можно было и находить общий язык. Была надежда, что эта власть долго не протрещится, а потом - захвём! Главное, ведь сделано - Царя нет. И свершилось. Рухнула и Советская империя, отягачаящая свободу.

Впрочем, мольвившаяся о советских властях Патриархия сильно не расстроилась, начав молиться за новых разрушителей нашего Отечества. Горизонты папской власти забрезжили ярким бисером. Вовремя заведенная дружба с римскими папами, в рамках экуменизма, дала возможность набираться опыта. Враги России нацелили приоритеты страны на западную культуру. Поэтому и власти Российской очень легко играют в унисон с чаяниями священноначалия - сдружиться с Новым Вавилоном. Тут как тут всплывают и мечтания мелких князьков о вождельной власти. Назвавшиеся неудачно сначала Украинской ПЦ КП проявили нетерпение. Теперь, немного выждав, снова хотят выхватить свой незалежный Патриархат. Но опять, тот же народ всё не даёт освоить новые высоты. Чем бы его запугать?

Архиереи, в своих планах, всегда видят помеху в своей пастве. Опять парадокс. Церковь (в понятии - православный народ) ещё живёт и своей жизнью, настоящей, по указанию Святаго Духа. Вот и выходит разделение понятий существования. Народ - за веру отцовскую, апостольскую. Владыки за владычество. Св. Серафим ясно дал нам понять, что архиереи последних времён все идут в ад. Видимо, это уже и есть последние времена, коль так ясно видно отступление.

У нас был шанс восстановить Россию, Господь нам его дал. После наказания за грех цареступничества, массовым истреблением русского народа, последовало предложение одуматься. К 1938 году все изверги и палачи были уничтожены собственными руками, взявшими в свои руки власть (по Промыслу Божию) Иосиф Сталин остановил творившееся безобразия. Тех, кто его осуждает в числе общей массы богоробцев-жидов, ошибается. Невозможно на полном ходу остановить мчащегося коня. Собираение разорванной Российской Империи в единый Советский Союз - это его заслуга. Враги России разрушили единое тело нашей страны только в 1991 г. А планировали ещё во времена выступления декабристов...

Промысел Божий также подготовил очищение для народа - Отечественной войной 1941-45 гг. Всеобщее поднятие патриотизма, возрождение веры, миллионы мучеников, теперь уже погибающих не в мясорубке, а за Родину! Это было свидетельство, что Бог не забыл Россию! Неполноценное государство с неполноценной Церковью смогли дать, с Божьей помощью, надежды на восстановление Русского народа, его

исторической государственности. Но, в славе Победы государственной, мы не вспомнили об утерянной законной власти. В славе победы веры над безбожием, мы не вспомнили о грехе цареворубства...

И снова испытания, снова гонения, снова упадок. Какой вывод напрашивается? Единственный. Если бы высшее духовенство не впало в прелесть, если бы оно не изменило Закону Государю, если бы оно призвало народ лозунгом, им отменённым: «За веру, Царя и Отечество!», то история России сложилась бы иначе. России, как огромному слону, лежащему на боку и отмахивающемуся от червей, его облепивших, кричал на них яростно и махал хвостом, думал, что это страшная беда, достаточно просто встать, обмахнув себя свежей водой и пойти вперёд, чтобы всё закончилось. Мы - народ имперский, без Царя русским нельзя. Мы не нужны Господу, как обычное европейское государство, у Него на нас другие планы. И будет Он нас бичевать до тех пор, пока мы не созреем к принятию в подданство к Его Помазаннику.

Народ русский, даже вопреки запретам священноначалия, всё больше и больше приносит покаяние за попущение цареворубства в России. Чины покаяния звучат во всех уголках великого Отечества. Но архипастыри не хотят - они так просто не уступят своих завоеваний. И мы это знаем. Мы имеем о них пророчество. Но также мы знаем то, что конец этому положит Русский Царь из дома Романовых. Толчок к спасению придёт из Китая. Как монголо-татары дали силы объединиться Руси, как фашисты дали почувствовать забытую русскую силушку, так и китайцы, оберегаемые Богом для своего времени, принесут освобождение России от теперешней антисимфонии антивластей.

Многие, зная правду, покидают лоно РПЦ МП. Но если Господь долготерпит сих лукавых ставленников, то кольми паче нам, малочерам. Это происходит в Церкви уже 90 лет, сейчас просто более явно вышло наружу и более зрячим стал народ. Но возмездие в руках Божьих. Ради избранных Своих свершается Литургия: «врата ада не одолеют Церковь Мою». Не надо падать раньше выстрела. Пока не нарушены Богослужения, пока не исправлен Символ Веры и нет Евхаристии с католиками, нет автокефалии УПЦ - будем славить Господа в наших храмах! И будем уповать на Бога, Он больше нас заботится о Своей Церкви. В 20-х годах Он собрал то, что было и хотя-бы в таком состоянии, в таком виде, Церковь осталась существовать в легитимном виде. Все, что отходил от Ней, оказывались раскольниками. Это означало, что Бог оставил Её в искаженных формах, в уродливом государстве, для грядущего Воскресения в законном виде. Присутствие благодати подтверждается явлением в советский период множества святых угодников. Государство было в пути к мифическому коммунизму, потом к мифической демократии. Но и оно и Церковь мистически, до сих пор, на пути к возрождению Православного Царства последних времён - Святой Руси. Если бы в планах Господних этого не было, то нас постигла бы участь первых двух Римов, а четвёртым стал бы, наверное, Пекин. Но, по молитвам праведников, Божья милость нас не оставила, пока.

Если мы обратимся к Новому Завету, то увидим, что такая ситуация уже была в Ветхозаветной Церкви, как у нас. Однажды Первосвященник Захария узнал, что его окружение хочет его убить, чтобы завладеть его должностью. Чтобы уберечь своего новорожденного сына Иоанна, он отправил его со своей женой в пустыню. Должность Первосвященника передавалась по наследству, поэтому фарисеи могли убить и наследника. Захарию подло убили, прямо в алтаре. И, зная, что есть законный наследник, назначили своего Первосвященника - Каиафу. Всё это делалось тайно, народ об этом не знал. И все 30 лет, пока Иоанн Предтеча не появился с проповедью из пустыни, евреи ходили в эту Церковь. Хотя оно и было по сути незаконной, но была попушена Богом, до поры - до времени. Сам Господь на проповедях благословлял в ней ходить, хотя Сам не ходил. А с появлением законного Первосвященника - Иоанна Крестителя, все, кто его принял, оказались в Истинной Церкви. Фарисеи же, и их сторонники стали богоробцами. Христос указал законного Первосвященителя, когда крестился у него. А Иоанн указал на Сына Божия. Поэтому и мы дождемся своего Предтечу. Святой Серафим Саровский будет воскрешён и укажет нам Помазанника Божия, Царя Русского. Тогда и произойдёт разделение. Горе тем, кто тогда пойдёт защищать «законную» Церковь. Будем бдительны. Не окажемся сейчас мы раскольниками, а в будущем фарисеями и книжниками.

Теперь зададимся вопросом, а нужно ли т.н. «жалким кучкам диомидовцев и маргиналов» возмущаться и протестовать, ведь Царь придёт, всё управит? Нужно. Это пульс Церкви, то, благодаря чему Она существует. У живого организма всегда есть защитная реакция. И если эта реакция есть, то Церковь жива. Нужно для того, чтобы при появлении законного Царя меньше было фарисеев и гибнущих. Оправдание, я не знал, не будет иметь смысла. Царь придёт не «по благословению Патриарха всей Руси», а по Воле Божией. А принятие «по благословению» коды и чипы, ох как изменят сознание! Имеющие уши не услышат, а имеющие очи не увидят. «Блюдите убо, како опасно ходите» (Еф. 5:15).

Андрей ШЕБИТЧЕНКО,  
сотник ВВКЧ им. Суворова

## СРЕТЕНИЕ ГОСПОДНЕ

(Окончание. Начало на стр.8)

празднику Богородичному. И Церковь воспевает: *Радуйся, Благодатная Богородице Дево, из Тебе бо возсия Солнце Правды, Христос Бог наш...*

Долго ожидал род человеческий пришествия в мир Спасителя, Который один единственный мог поднять на Себя грехи всего рода человеческого и избавить человека от греха, проклятия и смерти. После нарушения Заповеди Божественной в раю был изгнан Человек и определен на земле, в условиях постоянной духовной брани - в условиях трудных. Ибо стала земля рожать волчцы, на земле стало произрастать много сорняков всяких. И на сегодняшний день в земле гораздо быстрее всякий сорняк произрастает, нежели пшеница или какое благородное сеяние. И в этих условиях человеку надлежало поднять подвиг - исправить свое преслушание, исправить свою допущенную в раю ошибку.

Это роковая ошибка, но не смертельная. Ибо данный Богом образ Божий человек сохранял. Этот образ Божий сохранял и сохраняет всякого человека, живущего на земле. Несмотря на все прегрешения, несмотря на все падения, хранит образ Божий душу человеческую. И Господь - Любовь Божественная - превыше всякого греха человеческого.

В Ветхом Завете был обычай посвящать первенца мужского пола на служение Церкви. И вот в сегодняшний день - 40-й день по Рождестве Господа Иисуса Христа - Божией Матерью и праведным Иосифом был принесен младенец Христос во храм для посвящения Богу. И этот праздник сегодня мы и празднуем, дорогие - Сретение Господа нашего Иисуса Христа. Это и праздник встречи - особой встречи, близкой встречи - и нас с вами - со Спасителем мира Господом Иисусом Христом. С того времени в Новом Завете теперь не только первенец, но каждый человек, рождающийся в мир, в Святой Православной Церкви посвящается Богу: через купель Крещения и воцерковление. И на сегодняшний день в Святой Православной Церкви все мы, возлюбленные, являемся посвященными на служение Богу подражанием Христовой Божественной Любви.

И ВСЕ МЫ С ВАМИ ПОСВЯЩЕНЫ ЧЕРЕЗ СЛУЖЕНИЕ БОГУ - ЖИЗНИ ВЕЧНОЙ.

ЭТО ЕСТЬ ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК: СРЕТЕНИЕ С ГОСПОДОМ ЧЕЛОВЕКА - ДУШИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ, НОСЯЩЕЙ ОБРАЗ БОЖИЙ.

В сегодняшний день особо близок Господь к нам, дорогие братья и сестры. И Милость Божия настолько велика, что Господь в любой церковный праздник проявляет Свою Божественную Любовь, но сегодня - особо. Сегодня - особая Встреча всего Православного мира - Встреча Христовой Церкви Православной со своим Основателем: с Господом нашим Иисусом Христом, Который является ее краеугольным камнем...

Епископ Ипполит (ХИЛЬКО)



ЛЕГЕНДА

Есть легенда у нас, что наш Царь и сейчас В нищем виде Россию проходит... Он котомку несет, к покаянию зовет... К сердцу каждого двери находил... Кто на царственный зов с сердца сдвинет засов, - Прольет слезу покаянья... Царь слезу ту берет и в котомку кладет: - Лучше нет для него подаянья. Знай, народ дорогой, что с последней слезой, Как наполнится эта котомка, - На Руси будет Царь и мы будем, как встарь, Бога славить свободно и громко! Плачь, народ на Руси, и прощения проси За Иудино, страшное дело: там, где дремлет Урал, Царской кровью подвал обогрело кровавое тело!.. И за это народ, вместо лживых «свобод»... В тяжком рабстве безмерно страдает... А в выси голубой Венценосец святой О прощенье Творца умоляет!...

Сергей ЛОПУХИН



(Продолжение. 1)

## Начало в №10(28) - 01(31) «ЦАРСТВО ТЕРРОРА»?

Начало 60-х годов было временем больших военных и дипломатических побед России. Летом 1561 года шведский король Эрик XIV заключил с Иоанном перемирие на 20 лет, что позволило царю активизировать борьбу с Польшей и Крымом. Русские экспедиционные отряды высадились в Тавриде, вызвав панику при дворах турецкого султана и польского короля. В том же году Вселенский Патриарх утвердил за Грозным право на царский титул, позволивший русскому царю говорить на равных со всеми государями Европы. В 1563 году русские взяли важный стратегический пункт - город Полоцк, что открывало дорогу на Вильну - столицу Литовского княжества. Испуганный успехами русского оружия крымский хан Девлет-Гирей счел за лучшее прекратить военные действия против России и в январе 1564 года присягнул на верность царю.

Иоанн трудился во славу Отечества, стремясь создать великую православную державу, но измена гнездилась среди ближайшего окружения, среди вельмож, самим своим происхождением предназначенных заботиться о благе государства. Царь страдал: «Ждал я, кто бы поскорбел со мной, и не вышло никого; утешающих я не нашел - заплатили мне злом за добро, ненавистью за любовь» (1).

В конце 1564 года, измученный бесконечными интригами, Иоанн сложил с себя царский венец и покинул столицу в сопровождении избранных по всему государству дворян, детей боярских и приказных людей. Остановившись в Александровской слободе, он прислал в Москву в январе 1565 года два письма, в которых сообщал, что не имеет гнева на простых подданных, но опалился на придворных и вельмож, которые злоумышляли на него и не желали, чтобы он царствовал. Посему царь отказывается от власти и поселится, «где Бог укажет» (2). Народ с ужасом воспринял возможность лишиться законного государя и единодушно потребовал от бояр и митрополита вернуть Иоанна на трон, обещая, что сам «истребит лиходеев и изменников» (3).

Грозному понадобился месяц, чтобы принять решение. Оно далось ему нелегко. Ранее уже говорилось о стремлении удельно-княжеской партии ограничить самодержавную власть в свою пользу. На практике это означало претворение в жизнь анархических идеалов, гибельных для государства. Иоанн видел эту опасность и был вынужден принять ряд решительных мер для уничтожения политического и экономического значения удельных князей. Второго февраля 1565 года, вернувшись в Москву, царь вновь принял власть и объявил о создании опричнины.

Для многих историков время опричнины - это «царство террора», порождение «полоумного» человека, не имеющего ни смысла, ни оправдания, «вакханалия казней, убийств... десятков тысяч ни в чем не повинных людей» (4). Прямо противоположного мнения придерживался митрополит Иоанн Ладожский: «Учреждение опричнины стало переломным моментом царствования Иоанна IV. Опричные полки сыграли заметную роль в отражении набегов Девлет-Гирея в 1571 и 1572 годах... с помощью опричников были раскрыты и обезврежены заговоры в Новгороде и Пскове, ставшие своей целью отложение от России под власть Литвы... Россия окончательно и бесповоротно встала на путь служения, очищенная и обновленная опричниной» (5). И все же вопрос об исторической роли опричнины наука так и не решила однозначно. Можно иметь различные точки зрения на это явление, можно, а может и нужно, быть необъективным, отстаивая свое мнение, не «внимая равнодушно добру и злу», но нельзя замалчивать одни исторические факты и намеренно подчеркивать другие, нельзя клеветать и совершать подлог. А все это, к сожалению, имело место в историографии царствования Грозного. И все же, чем была опричина в действительности: прихотью сумасшедшего, орудием террора или инструментом преобразования Великой России?

Чаще всего опричниной на Руси называлась вдова часть земли, выделяемая из поместья погибшего служилого человека его вдове в виде своеобразной пенсии для пропитания и воспитания детей до их совершеннолетия. И не случайно Иоанн назвал свой удел также. Государь, впервые в русской истории венчаный на царство по обрядам древних византийских императоров, собиравшийся «развестись» с государством. Но муж с женой и царь с державой в православной Руси могли разлучиться только в том случае, если

один из супругов умирал или уходил в монастырь. Последнее, видимо, и хотел сделать в 1565 г. разочаровавшийся в подданных царь. Согласившись вернуться к власти, Иоанн отложил пострижение в монахи, но зато создал опричнину, которая «многим походила на монастырское братство» (6). Можно сказать, что это был военномонашеский орден, созданный для защиты единства государства и чистоты веры. Александровская слобода была перестроена и являлась и внешне и внутренне подобием монастыря. При поступлении на опричную службу давалась клятва, напоминавшая монастырский обет отречения от всего мирского. Жизнь в этом мирском монастыре регламентировалась уставом, составленным лично Иоанном, и была строже, чем во многих настоящих монастырях. В полночь все вставали на полунощницу, в четыре утра - к заутрене, в восемь начиналась обедня. Царь показывал пример благочестия: сам звонил к заутрене, пел на клиросе, усердно молился, а во время общей трапезы читал вслух Священное Писание (7). В целом, богослужение занимало около 9

человека, пользовавшегося большим доверием и опытного на войне... вскоре этот вельможа был обезглавлен, а дочь его через год пострижена в монахиню» (10). Звучит правдоподобно. Однако, в примечаниях Ю. А. Лимонова к тексту, мы читаем: «Упоминание жены Ивана IV Натальи Булгаковой - ошибка, таковой не существовало» (11). Эту фразу можно повторить и по отношению к большинству других «жен» Иоанна. В своем «Путешествии по святым местам русским» А. Н. Муравьев указывает точное число Иоанновых жен. Описывая Вознесенский монастырь - место последнего упокоения Великих княгинь и русских цариц, он говорит: «Рядом с матерью Грозного четыре его супруги...» Конечно, четыре супруги - это безусловное нарушение церковного канона. Но, во-первых, не семеро. А, во-вторых, третья супруга царя, Марфа Собакина, тяжело заболела еще невестой и умерла через неделю после венца, так и не став царской женой. Для установления этого факта была создана специальная комиссия, и на основании ее выводов царь получил впоследствии разрешение на четвертый брак. Надо

стать? Все и так знают, что Иоанн был тираном. И просто сказал: «Все могло быть», - Валишевский уже говорит о «кровавых играх» как о доказанном факте, мелком упоминании, что царь кроме пыток развлекался и скоморохами. Что может сделать маленькая частица «ли»? Вставьте ее в предложение и любая клевета сойдет за правду.

Конечно, царю приходилось отдавать приказы о казнях. Иоанн управлял государством с 1538 г. по 1584 г., почти 46 лет. За это время было казнено 3-4 тысячи человек, т. е. меньше 100 человек в год, включая уголовных преступников (14). При этом «периодическое возникновение широко разветвленных заговоров не отрицает ни один уважающий себя историк». Хотя, правда и то, что невозможно убедить некоторых отечественных и зарубежных исследователей взглянуть на документальные данные беспристрастно. Например, В. Б. Кобрин считает, что заговоров против царя не было, а имели место измышления иностранных мемуаристов, которые, таким образом, пытались показать «слабость» московского режима и убедить своих хозяев вести более ак-

ром он сообщает Сигизмунду: «Много знатных лиц, приблизительно 30 человек... письменно обязались (выделено мной - авт.), что предали бы великого князя вместе с его опричниками в руки Вашего Королевского Величества, если бы только Ваше Королевское Величество двинулись на страну» (23). Видать, «неподкупному» Челядину очень пришлось по вкусу мысль увеличить свои обширные владения за счет польских подданных, иначе с чего бы «безукоризненно честный» боярин решился на иудин грех и возгласил такое мерзкое дело?

Состоялся суд Боярской Думы. Улики были неопровержимы: договор изменников с их подписями находился в руках у Иоанна (24). И бояре, и князь Владимир Старицкий, пострадавший от отмежевания от заговора, признали мятежников виновными (25). Историки, основываясь на записках германского шпиона Штадена, сообщают о казни Челядина-Федорова, Ивана Куракина-Булгачова и князей Ростовских. Их всех, якобы, жестоко пытали и казнили (26). Насколько этому можно верить? Во всяком случае, достоверно известно, что князь Иван Куракин, второй по важности участник заговора, остался жив и, более того, в 1577 г., спустя 10 лет, занимал важный пост воеводы г. Вендена. Осажденный поляками, он пнянствовал, забросив командование гарнизоном. Город был потерян для России, а князь-пьяница казнен за эту и предыдущие провинности (27).

Показателем для историографии опричного периода казус с князьем Воротынскими. В исторической литературе упоминаются три брата: Михаил Иванович, Александр Иванович и Владимир Иванович. У некоторых авторов желание «убить» их было так велико, что все трое слились в одну «образцово-показательную жертву депрессии», чей ужасный конец, как всегда красочно, описал Карамзин: «Первый из воевод российских, первый слуга государев - тот, кто в славнейший час Иоанновы жизни прислал сказать ему: «Казнь наша»; кто уже гонимый, уже знаменований опалого, бесчестием сылки и темницы, сокрушил ханскую силу на берегах Лопасни и еще принудил царя изъять ему благодарность за спасение Москвы - князь Михаил Воротынский, через десять месяцев после своего торжества был предан на смертную муку, обвиняемый рабом его в чародействе и в умысле извести царю окованного... Иоанн, доселе щадив жизнь сего последнего из верных друзей Адашева как бы для того, чтобы иметь хотя бы одного победоносного воеводу на случай чрезвычайной опасности. Опасность миновала - и шести-десятилетнего героя связанного положили на дерево между двумя огнями; жгли, мучили. Уверюют, что сам Иоанн кровавым железом своим пригребал пылающие уголья к телу страдальца. Изожженного, едва дышащего, взяли и повезли Воротынского на Белоозеро. Он скончался в пути. Знаменитый прах его лежит в обители святого Кирилла. «О муж великий! - пишет несчастный (!?) - авт.) Курбский. - Муж крепкий душою и разумом! Священна, незабвенна память твоя в мире! Ты служил отечеству неблагодарному, где доблесть губит и слава безмолвствует...» (28).

### Литература

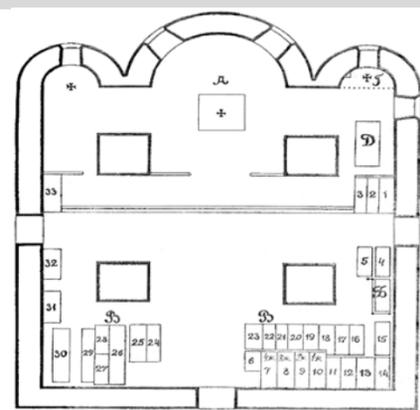
1. Митрополит Иоанн Ладожский. Самодержавие духа. - СПб., Царское дело, 1995, с. 162.
2. Валишевский К. Иван Грозный. - Воронеж, ФАКТ, 1992, с. 262.
3. Кобрин В. Б. Иван Грозный. - М., Московский рабочий, 1989, с. 55.
4. Там же, с. 97.
5. Митрополит Иоанн Ладожский. Указ, соч., с. 151-152.
6. Валишевский К. Указ, соч., с. 380.
7. Там же, с. 380.
8. Там же, с. 384.
9. Там же, с. 384.
10. Горсей Д. Сокращенный рассказ или мемориал путешествий. - 8 кн. - Россия XV-XVII вв. - Глазами иностранцев. - Л., Лениздат, 1986, с. 159.
11. Россия XV-XVII вв. глазами иностранцев. - Л., Лениздат, 1986, с. 533.
12. Валишевский К. Указ, соч., с. 390.
13. Там же, с. 383.
14. Митрополит Иоанн Ладожский. Указ, соч., с. 154.
15. Кобрин В. Б. Указ, соч., с. 71.
16. Валишевский К. Указ, соч., с. 269.
17. Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. - М., Наука, 1982, с. 115.
18. Валишевский К. Указ, соч., с. 269.
19. Там же, с. 216.
20. Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Указ, соч., с. 114.
21. Митрополит Иоанн Ладожский. Указ, соч., с. 154.
22. Кобрин В. Б. Указ, соч., с. 76.
23. Там же, с. 72.
24. Валишевский К. Указ, соч., с. 288.
25. Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Указ, соч., с. 115.
26. Валишевский К. Указ, соч., с. 269.
27. Горсей Д. Путешествие сэра Джерома Горсея. - В кн.: Иностранцы о древней Москве. - М., Столица, 1991, с. 109.
28. Карамзин Н. М. Предания веков. - М., Правда, 1987, с. 611-612.

(Продолжение следует)

МАНГИН В.Г.  
«Апология Грозного царя»

## АПОЛОГИЯ ГРОЗНОГО ЦАРЯ

ПЕРЕЧЕНЬ ПОГРЕБЕНИЙ В СОБОРЕ ВОЗНЕСЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ (КРЕМЛЬ)  
 Б - Великая Княгиня Евдокия Дмитриевна (в инокинях Евфросиния) супруга Великого Князя Дмитрия Ивановича Донского 1353+1407 г.  
 1 - Царица Евдокия Лукьяновна Стрешнева, вторая супруга Царя Михаила Федоровича, мать царя Алексея Михайловича +1645 г.  
 2 - Царица Мария Ильинична Милославская, первая супруга Царя Алексея Михайловича +1669 г.  
 3 - Наталья Кирилловна Нарышкина, вторая супруга Царя Алексея Михайловича, мать Императора Петра I 1651+1694 г.  
 4 - Царица Мария Петровна, княжна Буйносова-Ростовская, (в инокинях Елена), супруга царя Василия Шуйского +1626 г.  
 5 - Царица Агафья Семеновна Грушевичка, первая супруга царя Федора Алексеевича +1681 г.  
 6 - Царевна Феодосия, дочь Царя Федора Иоанновича и Царицы Ирины Федоровны 1592+1593 г.  
 7 - Царица Мария Федоровна Нагая (в инокинях Марфа), четвертая супруга Царя Иоанна Васильевича Грозного, мать святого Царевича Дмитрия +1610 г.  
 8 - Царица Марфа Васильевна Собакина, третья супруга Царя Иоанна Васильевича Грозного 1552+1571 г.  
 9 - Царица Мария Темрюковна (в крещении Феодорона), княжна Черкасская (Кабардинская), вторая супруга Царя Иоанна Васильевича Грозного +1569 г.  
 10 - Царица Анастасия Романовна Захарына-Кошкина, первая супруга Царя Иоанна Васильевича Грозного +1560 г.  
 11 - Великая Княгиня Елена Васильевна Глинская, вторая супруга Царя Федора Иоанновича +1603 г.



вторая супруга Великого Князя Василия Ивановича, мать Царя Иоанна Васильевича Грозного +1538 г.  
 12 - Великая Княгиня Софья Фоминична Палеолог, вторая супруга Великого Князя Иоанна III Васильевича +1503 г.  
 13 - Великая Княгиня Мария Борисовна, княжна Тверская, первая супруга Великого Князя Иоанна III Васильевича +1467 г.  
 14 - Великая Княгиня Мария Ярославовна, княжна Боровская, (в инокинях Марфа), супруга Великого Князя Василия Васильевича Темного +1484 г.  
 15 - Великая Княгиня София Витовтовна (в схиме Синклитикия) супруга Великого Князя Василия Дмитриевича +1453 г.  
 16 - Царица Ирина Федоровна Годунова (в инокинях Александра), супруга Царя Федора Иоанновича +1603 г.

помнить к тому же, что в царской жизни нет ничего личного, но все - государственное...

Впрочем, для историков такие факты не имеют ровно никакого значения. Когда речь идет о ненавистной им опричнице, они словно теряют способность к объективному анализу и разражаются в адрес Грозного филиппики, ничуть не стесняясь подменять историческую истину домыслами а la Карамзин или Курбский: «После всемошной в Александровской слободе Иван отправляется в свою опочивальню, где три слепых старика должны были усыплять его своими сказками. Кроме того, сидя у его изголовья, они, вероятно (выделено мной - авт.), оберегали его от ночных видений и избавляли от тяжелого одиночества (как известно, цари в одиночестве не спали - при дворе была должность постельничего, спавшего в одном помещении с царем. В описываемое время постельничим был Дмитрий Годунов, дядя будущего царя Бориса Годунова - авт.). Днем государь имел другие развлечения. Не отправлялся ли он, как говорили, в застенки наслаждаться видом пыток, производимых по его приказанию? Не заменял ли он там палача? Не менялся ли тогда его мрачное и угрюмое лицо, не становился ли он веселее среди этих ужасов, не сливался ли его дикий хохот с криками жертвы? Все могло быть. Но государь развлекался и менее кровавыми играми скоморохов, фокусников и медвежатников» (13).

И с помощью такого примитивного подлога формируется в общественном сознании образ Иоанна, как «кровавого деспота»! Прочтите цитату еще раз, вдумайтесь. Сначала приводится известный факт: царь любил слушать на ночь сказочников. Затем нам намекают, что старики-рассказчики «вероятно» - да и кто может знать это наверняка? - охраняли царя от мук неспокойной совести. После таких намеков самое время объяснить происхождение этих мук. Не утруждая себя доказательствами, автор высывает на читателя ворох домыслов о дневном времяпровождении царя, который, возможно, шел в застенки, возможно, наслаждался пытками, возможно, заменял там палача и, возможно, дико при этом хохотал. Ну а если не шел, не наслаждался, не заменял и даже не хохотал? Что тогда останется от всех обвинений? Автора это не волнует. Зачем доказатель-

дра), супруга Царя Федора Иоанновича +1603 г.  
 17 - Царевна Феодора, дочь Царя Алексея Михайловича.  
 18 - одна из трех дочерей Царя Иоанна Васильевича Грозного от брака с Царицей Анастасией Романовной, умершая в младенчестве.  
 19 - Царевна Анна, дочь Царя Василия Ивановича Шуйского, умершая в младенчестве.  
 20 - Царевна Пелагия, дочь Царя Михаила Федоровича.  
 21 - Царевна Марфа, дочь Царя Михаила Федоровича.  
 22 - Царевна София, дочь Царя Михаила Федоровича.  
 23 - Царевна Евдокия, дочь Царя Михаила Федоровича.  
 24 - Царевна Феодосия, дочь Царя Иоанна Алексеевича.  
 25 - Царевна Мария, дочь Царя Иоанна Алексеевича.  
 26 - Царица Мария Владимировна Долгорукая, первая супруга Царя Михаила Федоровича +1625 г.  
 27 - Царевна Анна, дочь Царя Алексея Михайловича.  
 28 - Царевна Евдокия, дочь Царя Алексея Михайловича.  
 29 - Царевна Екатерина, дочь Царя Алексея Михайловича.  
 30 - Боярыня Иулиания Федоровна (в инокинях Анастасия), мать царицы Анастасии Романовны.  
 31 - Великая княжна Наталья Алексеевна, сестра Императора Петра II.  
 32 - Царевна Татьяна Михайловна, сестра Царя Алексея Михайловича.  
 33 - Царевна Анна Михайловна, (в инокинях Анфиса), сестра Царя Алексея Михайловича.

тивную антироссийскую политику (15). Интересно получается: когда источники сообщают о боярских заговорах - это домыслы; когда пишут о гуманности Грозного - это снисходительность и лезть; зато, когда речь идет о «кровавых казнях» - любая ложь идет «на ура» безо всяких доказательств. Но мемуары той эпохи так и перестраиваются о бесчисленных интригах и изменах. Факты и документы - вещь упрямая, а они свидетельствуют, что против Грозного были составлены несколько следующих один за другим опасных заговоров, объединивших многочисленных участников из придворной среды.

Так в 1566-1567 гг. царем были перехвачены письма от польского короля и от литовского гетмана ко многим знатым подданным Иоанна. Среди них был и бывший конюший И. П. Челядин-Федоров (16), чей чин делал его фактическим руководителем Боярской Думы и давал ему право решающего голоса при выборах нового государя (17). Вместе с ним письма из Польши получили князь Иван Куракин-Булгачов, три князя Ростовских, князь И. Д. Бельский и некоторые другие бояре (18). Из них один Бельский не вступил в Сигизмундом в самостоятельную переписку и передал Иоанну письмо, в котором польский король предлагал князю Ивану Дмитриевичу обширные земли в Литве за измену русскому государю (19). Остальные адресаты Сигизмунда продолжили письменные сношения с Польшей и составили заговор, ставший своей целью посадить на русский престол князя Владимира Старицкого (20). Осенью 1567 г., когда Иоанн возглавил поход против Литвы, к нему в руки попали новые свидетельства измены. Царю пришлось срочно вернуться в Москву не только для следствия по этому делу, но и для спасения собственной жизни: заговорщики предположили с верными им воинскими отрядами окружить ставку царя, перебить опричную охрану и выдать Грозного полякам (21). Во главе мятежников встал Челядин-Федоров, который, по словам Кобрин, был «знатный боярин, владел обширных вотчин... один из немногих деятелей администрации того времени, который не брал взятки, человек безукоризненно честности» (22). Сохранился отчет об этом заговоре политического агента польской короны А. Шлихтинга. в кото-

## ЖИЗНЕОПИСАНИЕ МОНАХА АВЕЛЯ

«Что будет, то и сбудется...»

День смерти российской императрицы Екатерины II был назван с удивительной точностью за год до ее кончины. Дата гибели Павла I столь точно была указана еще за четыре года до царевбийства. Сожжение Москвы во время наполеоновского нашествия было напророчено с точным указанием времени еще за десять лет до этого события. Заговор декабристов предречен был за восемь лет до их восстания на Сенатской площади. Имена всех русских царей в их очередности правления вслед за Павлом I; трагическая кончина последнего царя, а вместе с ней конец царствования дома Романовых и вообще российской самодержавия; и даже Первая мировая война с участием в военных действиях танков и самолетов были предсказаны уже в самые первые годы XIX века.

У всех этих предсказаний — один и тот же автор, монах Авель, в миру крестьянин Василий Васильев. Личность инока Авеля до сих пор остается одной из самых загадочных и в то же время самых одиозных фигур в русской истории XVIII—XIX веков. Причем не в истории церковной, что показательно, но в истории дома Романовых.

В первом томе энциклопедии Брокгауза и Эфрона есть упоминание о пророке: «Авель — монах-предсказатель, родился в 1757 году. Происхождения крестьянского. За свои предсказания дней и часов смерти Екатерины II и Павла I, нашествия французозов и сожжения Москвы многократно попадал в тюрьмы, а всего провел в заключении около 20 лет. По приказанию императора Николая I Авель был заточен в Спасо-Ефимьевский монастырь, где и умер в 1841 году».

Интересно также и то обстоятельство, что простой монах крестьянского происхождения был удостоен личных аудиенций тремя императорами, последовательно правившими в России в эти годы. Аудиенции, можно полагать, доверительных, без свидетелей.

Его сообщения были столь необычны и зловещи, что всякий раз служили поводом для последующего заточения. Потом, видимо разбирая бумаги предшествовавшего историка, приемник вызвал к себе Авеля и... История повторялась — снова тюрьма.

Свидетельства о состоявшихся аудиенциях, а также распоряжения о ссылке и заточении бедного предсказателя сохранились в архивах дома Романовых. Некоторые источники упоминают о его «зело престранных пророческих книгах» — рукописных тетрадях, до сих пор в оригинале не найденных.

Вполне естественно, все эти обстоятельства не внесли ясности, но лишь еще более окутали своеобразным туманом загадочности странную и, можно утверждать, страшную личность инока Авеля».

Человек «простой, без всякого научения и видом угрюмый», пойти по стопам отца не захотел, «о сем мало понимаем». Более всего он питал склонность к таинственным «мудрованиям». Уже с десяти лет Василий стал думать о том, чтобы уйти из дому, поскольку «больше у него было внимания о божестве и о божественной судьбе».

В семнадцать лет Василий женился (со временем у него даже появилось трое сыновей); но так как женили его «против воли», он «... в своем селении жил мало, а всегда шатался по разным городкам». Тогда же начал он обучаться грамоте, потом учился плотничной работе, после чего в 19 лет, освоив ремесло, отправился странствовать в «южную и западную, а потом в восточную страны»; и бродил он так по Руси целых девять лет, за годы скитаний исхлыв ее вдоль и поперек Находясь в Херсоне «при строении кораблей», Василий тяжело заболел. Во время болезни он дал обет, «ежели его Богу угодно будет исцелить, то он пойдет вечно ему работать в преподобии и правде, почему он и выздоровел, однако ж и после того работал там еще год». Наконец, вернувшись домой, он стал проситься у своих отца с матерью в монастырь. Не получив же разрешения, ушел от них тайно.

Осенью 1785 года Василий появился в Валаамском Спасо-Преображенском монастыре и смиренно просил настоятеля дозволить ему пожить здесь. Игумен Назарий принял странника приветливо, выделит ему келью. Однако лишь год прожил тот среди братьев, а затем отпросился у игумена в «пустынь», в «место уединенное», поселился отшельником неподалеку в скиту, чтобы принять «попустительское искусство великих и превеликих». Скорее всего, именно в этой обители или Валаамской пустыни Василий Васильев и был пострижен в монашество под именем Авель.

Судя по всему, какие-то беспокойные мысли уже тогда смущали его разум — вероятно, ему приходилось испытывать какие-то особые душевные борения. В «Житии и страданиях отца и монаха Авеля», написанном, возможно, им самим или кем-то близко его знавшим, глухо упоминается о бесовских искушениях инока-отшельника в Валаамском скиту, где «множество темных духов нападают на него». Все соблазны, по его собственному свидетельству, Авель преодолел.

Вот тут-то и начинаются странные события, описание которых, к сожалению, вычеркнуто цензурой из текста «Жития», опубликованного в 1875 году. Однако даже из того, что все-таки было напечатано, можно понять, что в результате странных состояний, некоторые из которых продолжались более суток, Авель ощутил в себе какой-то порыв, мощную эмоцию, которая побудила его к неким особым действиям. Случилось то, что сам он считал божественным чудом, определившим его судьбу, — «сказа ему безвестная и тайная Господь» о том, что будет впредь всему миру. Взяли тогда Авеля два неких светлых

духа и сказали «Буди ты новый Адам и древний отец и напиши яже видел еси. Но не всем скажи и не всем напиши, а только избранным моим и только святым моим». И вот, обретя пророческий дар, Авель отправился в новое странствие, чтобы «сказывать и проповедовать тайны Божий и судьбы его». Можно предположить, что дар предсказателя появился у Авеля после перенесенного тяжелого заболевания. Впоследствии все проявления этого дара сопровождались явлениями двух странных существ, которые при-



«Свершатся надежды русские. На Софии, в Царьграде, воссияет Крест Православный, дымом филлама и молитв наполнится Святая Русь и процветет, аки крин Небесный,» — монах-провидец Авель.

няли участие в просветлении инока. К тому же в исследованиях жизни Авеля — в том в очерке «Прорицатель Авель» — сохранились подробные описания явлений и голосов, которые стали его постоянными спутниками. Они-то и позволяли ему давать безукоризненные пророчества.

И снова девять лет, словно по заколдованному кругу, бродил Авель по российским градам и весям, обошел «многая страны и грады с проповедью Слова Божия». Наконец остановился на Волге, в Костромской губернии, в Николае-Бабаевском монастыре. Именно здесь Авель написал первую из созданных им «зело престранных», пророческих книг (всего их было три, но ни одна из них не дошла до нашего времени, бесследно исчезнув еще в XIX веке). «И написал он в той обители книгу мудрую и премудрую, — говорится в «Житии», — в ней же написано о царской фамилии». Именно здесь начался тернистый путь «вещего инока», получивший впоследствии продолжение в мистериальных действиях «старца» Григория Распутина и апокалиптике Иоанна Кронштадтского.

Зимой 1796 года Авель показал книгу своему собрату по монастырю, монаху Аркадию, а тот донес настоятелю. Проведав о такой дерзостной крамоле и прочитав «удивительное и преудивительное» сочинение чернеца Авеля, настоятель Николае-Бабаевского монастыря, как того и следовало ожидать, всполошился не на шутку и, чтобы снять с себя всякую ответственность, в испуге поскорей отправил книгу и ее сочинителя под конвоем в Кострому, в духовную консисторию. А оттуда его отослали к правящему епархиальному архиерею.

Архиерей — епископ костромской Павел, — также ознакомившись с трудом Авеля, углядел в них ересь. Он весьма озадачился писаниями инока, заточил его и на допросе кричал арестованному: «Сия твоя книга написана под смертною казнию!» И отослал книгу вместе с ее автором в губернское правление — с тем, чтобы в дальнейшем этим делом занимались не церковные, а светские власти.

Сам губернатор изъявил желание встретиться с монахом, что было неудивительно: ведь в книге той содержались «царские имена и царские секреты». В ней сообщалось, в каком году, в каком месяце, в какой день и час и какой смертью умрет царица, — и смерть ей приключится скоропостижная — и это по крайней мере за год до свершения предсказания.

Об этом эпизоде жизни вещего инока рассказывает в своих воспоминаниях участник Отечественной войны 1812 года генерал Алексей Петрович Ермолов, который в то время находился в Костроме и стал случайным свидетелем его провидческой карьеры: «В то время проживал в Костроме некто Авель, который был одарен способностью верно предсказывать будущее, Находясь однажды за столом у губернатора Думпа, Авель предсказал день и час кончины императрицы Екатерины с необыкновенной верностью».

По приказу костромского губернатора Авель был заключен в острог, откуда под конвоем предсказателя отправили в Петербург. Здесь он впервые ощутил силу власти. Обер-прокурор Правительствующего Сената генерал А.Н. Самойлов увидел в книге недопустимую крамолу, а прочтя, что предсказывает на следующий год скоропостижную смерть Екатерины II, с «яростью» троекратно ударил инока по лицу и спросил: «Како ты, злая глава, смела писать такие титлы на земного бога?!» Самойлов допытывался у Авеля, кто научил его писать о подобных секретах. Смирненно потупя взор, арестант отвечал: «Меня научил писать сию книгу Тот, Кто сотворил небо и землю, и вся яже в них. Тот же повелел мне и секреты оставлять...» Обер-прокурор решил, что перед ним простой юродивый, и направил его в Тайную экспедицию.

Допрашивал Авеля приемник шефа Тайной экспедиции, знаменитого Шешковского, Александр Макаров, «Вопрос: Что ты за человек, как тебя зовут, где ты родился, кто у тебя отец, чему обучен, женат или холост и если женат, имеешь ли детей и сколько, где твой отец проживает и чем питается?»

Ответ: Крещен в веру греческого исповедания, которую содержит повинуется всем церковным преданиям и общественным положениям; женат, детей трое сыновей; женат против воли и для того в своем селении жил мало, а всегда шатался по разным городкам.

Вопрос: Когда ты говоришь, что женат против воли и хаживал по разным местам, то где именно и в чем ты упражнялся и какое имел

пропитание, а домашним — пособие?»

Ответ: Когда было еще 10 лет от роду; то и начал мыслить об отсуствии из дому отца своего с тем, чтобы идти куда-либо в пустыню на службу Богу; а притом, слышав во Евангелии Христа Спасителя слово: «аще кто оставит отца своего и мать, жену и чада и вся имени Моего рода, той сторицею вся приимет и вселится в царствии небесном», внемля сему; вячше начало том думать и искал случая о исполнении своего намерения. Бу-

ветному вопросу Авеля: «Есть ли Бог и есть ли Дьявол, и признаются ли они Макаровым?»

Материалы следствия легли на стол обер-прокурору Правительствующего Сената, и генерал Самойлов доложил о монахе Авеле лично императрице.

Не терпевшая мистицизма Екатерина II, взявшаяся за перо драматурга, чтобы на театральной сцене публично высмеять и «волшебство» графа Калиостро, и мудреные обряды русских масонов, тем не менее решила взглянуть на новоявленно пророка — «кто же такой Авель есть и откуда?»\* И вот, наконец, Авель предстал пред светлые очи матушки императрицы. Услышав год и день своей смерти, Екатерина впамя в истерику. Результатом этой встречи явился указ: «Поелику в Тайной экспедиции по следствию оказалось, что крестьянин Василий Васильев неистовую книгу сочинял из самодобия и мнимой похвалы от простых людей, что в непростительных грехах мог бы произвести колеблемость и самое неустройство, а паче что осмелился он вместили тут дерзновеннейшие и самые оскорбительные слова, касающиеся до пресветлейшей особы Ея Императорского Величества и высочайшего Ея Величества дома, в чем и учинил собственноручное признание, а за сие дерзновение и буйственность, яко богохульник и оскорбитель высочайшей власти по государственному закону заслуживает смертную казнь; но Ея Императорское Величество, облегчая строгость законных предписаний, указать соизволила онго Василия Васильева, вместо заслуженного ему наказания, посадить в Шлиссельбургскую крепость, вследствие чего и отправить при ордере к тамошнему коменданту полковнику Колоубякину, за приглядом, с приказанием содержать его под крепчайшим караулом так, чтобы он ни с кем не сообщался, ни разговоров никаких не имел; на пищу же производить ему по десяти копеек в каждый день, а вышеказанные, писанные им бумаги запечатать печатью генерал-прокурору, хранить в Тайной экспедиции».

И вот 9 марта Авеля привезли в Шлиссельбургскую крепость и разместили на пожизненное заключение в секретной камере № 22. Здесь, в страшной изоляции, узник провел десять месяцев и десять дней, пока 5 ноября того же года императрицу нашли без чувств на полу покоя. Государыню поразил удар, и она скончалась на следующий день — 6 ноября 1796 года, в полном соответствии, как утверждают, с записью в книге монаха Авеля.

На трон Российской империи взошел сын Екатерины II — Павел I. Получив по наследству не только корону, но и массу незавершенных дел, он прежде всего занялся секретными документами императорского кабинета.

Новый самодержец сместил обер-прокурора Правительствующего Сената генерала Самойлова, и это место занял князь Александр Борисович Куракин. Пораженный точностью предсказания дня кончины Екатерины II, он лично показал императору «зело престранный книгу» монаха Авеля, которая находилась в секретных делах. Прочитав ее, Павел I повелел отыскать автора — «столь зрячего провидца». Авеля нашли в Шлиссельбургской крепости и доставили к императору. Тот принял монаха в личных апартаментах, удалив приближенных, и обратился к нему «со страхом и с радостью», прося благословить свое царствование. Император поинтересовался планами Авеля, спросил, чего бы тот хотел в жизни, на что тот ответил: «Ваше величество, всемирнолюбивейший мой благодетель, от юности мое желание быть монахом, еще и служить Богу». В конце разговора Павел I не вытерпел и спросил, как бы по секрету: что ему предостит в будущем? Достоверно ответ Авеля неизвестен, поскольку его «Житие» об этом умалчивает. Но царь, видимо, остался доволен предсказаниями.

(Продолжение следует)

Александр БОРИСОВ

\* На сегодняшний день известно не так много источников, повествующих о таинственном монахе-прорицателе — прежде всего, это две тетради, в которых содержались рукописные сочинения самого инока Авеля, — в первую вошли «Сказание о существе, что есть существо Божие и Божество», «Житие и страдания отца и монаха Авеля»; «Жизнь и житие отца нашего Дада-мия»; «Бытие, книга первая»; вторая озаглавлена «Церковные потребности монаха Авеля», и в ней сокращенно изложена авелевская «Книга бытия»; затем двенадцать писем Авеля графине Прасковье Андреевне Потемкиной и письмо В Ф Ковалеву, управляющему фабрикой П А Потемкиной в Глушковице Эти документы, не дошедшие до наших дней, приводятся в малоизвестных публикациях в форме выдержек, размер и тематика которых определялись как издателем, так и мнением цензора, вмешательство которого очень заметно (Многие фрагменты оригинальных документов им удалены), практически полностью переписанных в предьявляемых к «духовной» литературе рамках, а позже и вообще изъятых из читательского обращения, светских и церковных книгохранилищ. Сохранились немногочисленные свидетельства очевидцев — современников Авеля, а также малоизвестные публикации, содержащие материалы следственного дела «О монахе Авеле и написанных им книгах» от 1796 года. Эти последние представляют собой фрагменты допросов Авеля в стенах Тайной экспедиции — организации, занимавшейся в Российской империи политическим сыском (широкому читателю они стали доступны лишь в 1992 году). Известны также очерк М И Семевского «Предсказатель монах Авель» (журнал «Русская старина» за 1875 г, т XII, № 4); «историческое сказание» Петра Николаевича Шабельского-Борка «Вещий инок», изданное в Берлине в 1930 году, материалы, собранные и со ссылкой на устные рассказы изложенные насельником Оптикой пустыни Сергием Нилусом в его книге «На берегу Жозей реки», изданной Свято-Троицко-Сергиевой лаврой в 1916 году. К свидетельствам о монахе Авеле также относятся «Воспоминания Федора Петровича Лубянского» (действительного статского советника, в 1802 году — секретаря министра иностранных дел), опубликованные в № 1—4 за 1872 год журнала П И. Бартенева «Русский архив», который издавался в Москве; очерк «Прорицатель Авель. Новые подлинные сведения о его судьбе», опубликованный в журнале «Русский архив» (книга вторая за 1878 год, здесь цитируется «Дело о крестьянине вотчины Льва Александровича Нарышкина Василия Васильева, находящегося в Костромской губернии в Бабаевском монастыре под именем иеромонаха Адама, а потом названного Авелем, и о сочиненной им книге Начато марта 17-го 1796 г, 67 листов»); «Чтение в императорском Обществе истории и древностей Российской при Московском университете» (М, 1863); «Рассказы А П Ермолова», «Записки Льва Николаевича Энгельгардта» (М, 1860), очерк Ю Росциуса «Синдром Кассандры, или Земной круг монаха Авеля» (М журн «Вокруг света», 1996); «Предсказание монаха Авеля о державе Российской» («Санкт-Петербургские епархиальные ведомости», вып Ц, часть 1, СПб, 1993) и некоторые другие. Несмотря на все сохранившиеся документы, некоторые места в биографии Авеля остаются пока еще загадочными. Со временем они, может быть, прояснятся.

# ПРОГРАММА ВЕЛИКОЙ ИНКВИЗИЦИИ

На рассмотрение текущей сессии Верховной Рады Виктор Ющенко внес законопроект с очень красивым названием «Про Загальнорядову програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини». Пунктом 4.9 програми пропонується «Створення системи ювенальної юстиції». Но, что это за «юстиция» такая – программа не поясняет. И дело не только в уровне подготовки документов, инициированных президентом. А скорее в том, что соответствующего определения нет и в Конвенции ООН. По той простой причине, что Конвенция, в воплощение которой, вроде бы и разработана Программа, ювенальную юстицию никоим образом не упоминает!

Как же тогда строить то, что не имеет определения? А очень просто – по образу и подобию. Для этого требуется всего лишь «забезпечити повне виконання стандартів ювенальної юстиції». Этот шедевр – уже из правительственного «Плану дій «Україна – Європейський Союз». Что это за стандарты такие, «команда уникальных профессионалов» также не раскрывает – мол, достаточно и того, что «план» этот исходит от ЕС.

Что же, попробуем разобраться сами.

## Стандарты надо?

В «Словаре иноязычных слов» Л.П. Крысина «ювенальный» означает «неполовозрелый». Видимо, от имени римской богини юности Ювенты. Отсюда и органы ювенального права в Европе и США – рассматривающие неправомочные действия в отношении несовершеннолетних.

На первый взгляд, замечательно – кто же против защиты ребенка от насилия, ограничения в правах, изоляции... Однако ювенальные омбудсмены понимают под всем вышеперечисленным совсем не то, что нам известно из романов Диккенса и выпусков уголовной хроники. Например, за «ограничение самовыражения» могут быть осуждены родители, заставляющие ребенка ходить в музыкальную школу, тогда, как сам он стремится к развитию в себе реакции виртуального терминатора в компьютерном клубе. А за физическое насилие – учитель, отлавливающий разнять драчунов. Если же классный руководитель пригрозит двоечнику оставить того на второй год – это уже «угроза в адрес обучающегося». Приказ выйти из класса – «преднамеренная изоляция» ранимой подростковой души...

## Когда все становится «чужими»

Совсем недавно в философских кругах живое обсуждение вызвала монография доцента Киевского университета Ильи Назарова «Свобода против закона: цивилизация на весах спасения» (ее еще можно найти в сети «Академик»). В частности, необходимым условием гибели цивилизации автор называет конфликт поколений.

– Но, простите, проблема отцов и детей – обыденная вещь. Однако же не происходят катастрофы со взрослением каждого нового поколения. – начал я беседу с Ильей Николаевичем о ювенальном праве.

– Необходимое не значит достаточное. Цивилизации исчезают, когда не удается другому поколению передать традицию, когда конфликт принимает необратимую форму.

– Правильно ли я понимаю: если в здоровом обществе нигилисты к годам 30 начинают проявлять признаки консерватизма и пополняют ряды стражей старых традиций в очередном конфликте с новыми радикалами, то ювенальная юстиция просто стирает «точку возврата» к ценностям предков, уничтожая их – родителей – авторитет?

– Ювенальная юстиция стремится быть универсальной и надидеологичной. Традиционное же право жизнестойко, пока оно несет в себе метки традиционной для данного общества идеологии.

Вообще, для человека, который живет по заповедям (даже если это моральный кодекс строителя коммунизма), руководствоваться правом не нужно. Оно – для тех, кто «не боится Бога», но боится уголовного кодекса. Однако никакой закон, включая конституцию, не будет выполняться, если заповеди перестанут быть актуальными в целом для общества.

– Среди которых и «Почитай отца и мать, чтобы...» – кстати – «продлились дни твои на земле». Значит, «створенная система ювенальной юстиции» – начало параллельной деятельности нового права?

– Скорее государственного произвола, обличенного во внешнюю оболочку права, из которой вынуты все нравственные установки. Подобная деидеологизация, это один из

способов лишить Европу ее христианских корней. Отсюда и право на эвтаназию, и однополые браки, и прочее, немислимое ранее.

– Но тогда, извините за банальность, кому и зачем это нужно?

– Шпенглер писал в том роде, что субъект мировой политики настолько могущественен, насколько слаба внешняя среда. Значит нужно искать тот субъект, которому выгодно разложение устойчивых цивилизаций.

– То есть, однополюсному миру нужна лишь одна цивилизация?

– И ювенальное право – не единственный способ достижения этой схемы. Точно также подрывает историческую память и Болонский процесс, под корень обрезающий гуманитарный блок образования. Глобализированному миру нужен не человек в его полноте, а рабочая сила. В крайнем случае – «узкопрофильный специалист»...

## Благими намерениями в Европу

Правомочность умозаключений философа подтвердила и практикующий психолог, руководитель всеукраинской детской линии «Телефон доверия» при Министерстве по делам семьи, молодежи и спорта Светлана Бабарика.

– Острое столкновение идеологий, продолжающееся последние 18-20 лет, не могло не вылиться в конфликты внутри семей. Более того, эти конфликты всячески подогреваются в учебных учреждениях, где дети получают отличную от родительской систему ценностей.

Более того, мы уже имеем трехсторонний конфликт: не только родителей с детьми, но и родителей с бабушками и дедушками. Ведь родители уже стало наше первое «поколение «Пепси» – те, кто посредством рекламы получил представление об ином образе жизни. Не удивительно, что большинство конфликтных звонков на детский (!) телефон доверия мы получаем от бабушек. Такая бабушка может заявить, что ее дочка пьет и у нее надо забрать ребенка. И если нет других родственников, могущих подтвердить обратное, мать могут действительно лишить родительских прав. Хотя в большинстве случаев, оказывается, что такие мамы, которые жить не могут без кафе, вечеринок и прочего рода развлечений, просто таскают ребенка с собой. Бабушки же понимают, что ребенку нужно отдохнуть, нормально покушать, спокойно сделать уроки. Чем не благодатная почва для введения ювенальной юстиции?

– Знаете, в глубине души я на стороне бабушек. Но разве действующего законодательства не достаточно для защиты прав детей?

– В том то и дело, что все в законах прописано, работают службы по делам детей, социальные службы для молодежи, есть отдельное управление при министерстве по делам семьи и молодежи. Надо только поддержать их. Но программа, поданная в парламент, не только разрушит вполне эффективное законодательство в области семейного права, но только уничтожит принципы защиты семьи, закрепленные в Конституции, но приведет к разрушению семейных ценностей, присущих нашему обществу.

Ювенальная юстиция лишь прикрывается благими намерениями. Забрать дитя из семьи – это не защита. Такой ребенок легко окажется в другой стране. А вот законов, контролирующих его дальнейшее пребывание там, у нас нет. Как правило, судеб детей, вывезенных по линии международного усыновления, мы не знаем.

Об этом мы написали в специальной информационной записке, которую распространили в парламенте в начале работы нынешней сессии.

– «Мы» – это кто – специально созданная организация?

– Это очень большая группа педагогов, психологов, родителей. Для написания записки не надо организации. Надо, что бы болело сердце.

Все началось с того, что несколько человек услышали по радио, что в 1-м чтении принят закон о ювенальной юстиции. Этого было достаточно, чтобы проснулись все, кто осознает угрозу национальной безопасности через подрыв института семьи. Подключилась православная церковь.

Мы понимали, что многие законы депутаты просто не читают и поставили себе задачу – просветить их насчет ювенальной юстиции. Обратились к юристам, что бы те изложили им суть проблемы юридическим языком. Но оказалось, что даже юристы не знают, что это

такое. Пошли дальше и обнаружили, что ни ведущих психологов, ни социальных педагогов не привлекали к разработке программы. Да что там – целые институты остались в стороне. Институт социально-политической психологии Академии педагогических наук Украины ничего о ней не знает, Институт психологии им. Костюка не знает, никто не знает! Для разработки закона ведь всегда привлекаются разные экспертные группы, а тут директивно, без учета общественного мнения вводится система, о которой не то, что родители – специалисты не знают!

Чтобы остановить антиконституционное вторжение государства в частную жизнь, мы предлагаем хотя бы изъять пункт о ювенальной юстиции и изучить его. В крайнем случае, переработать его с учетом нашей законодательной базы, нашего менталитета. Никто же не говорит, что детей не надо защищать. Еще как надо! Но по закону. А не так, как с той девочкой из Одессы, которую не вывезли в США только потому, что пограничники в «Борисполе» случайно обратили внимание, что она упирается и не хочет лететь с чужой тетенькой, которая к тому времени уже была приемной матерью.

Русская актриса Захарова три года судится в Париже за своего ребенка. Путин с Шираком обсуждали этот вопрос, патриарх Алексий. И никаких результатов. А как наш затравленный человек из какого-нибудь райцентра сможет защитить свои права во всемогущей системе ювенальной юстиции?

## О пользе второго чтения

Вы, может быть не поверите, но я действительно не нашел ни в юридических словарях, ни в Интернете определения ювенальной юстиции. Более того, дефиниция «juvenile justice» нет даже на сайтах департаментов ювенальной юстиции тех стран, где она давно уже действует.

Единственное определение системы ювенальной юстиции (пусть и косвенное) предлагалось в вышеупомянутой информационной записке, распространенной в парламенте: «Задачей системы ювенальной юстиции является не просто регулирование положений уголовно-процессуального кодекса касающихся несовершеннолетних. Ее задача состоит в том, чтобы посредством введения на законодательном уровне сомнительных критериев оценки благополучия семьи, создать фактически никому неподконтрольное ведомство, которое будет иметь практически неограниченные права по отъему детей у родителей».

Этот механизм запускает программу глубинной деформации существующего общества. Таким образом, система ювенальной юстиции в ее подлинной, а не декларативной сущности исключительно вредозна и являет собой сильнейший удар по сложившейся системе детско-родительских отношений и статусу семьи в целом, ведет к подмене ценностей, лежащих в основе формирования общественных устоев».

Дает информационная записка и свой ответ на вопрос о том, кому выгодна подмена традиционного права ювенальным: «реализация программы, обладая невероятным коррупционным потенциалом, превращает детско-родительские отношения в предмет торга. Омбудсмены станут наиболее вероятными коррупционерами, имеющими возможность вымогать мзду с любого родителя просто за то, что его детьми он не будет заниматься».

Внедрение программы неизбежно приведет к ограничению родителей в естественном праве на воспитание своего ребенка. Очевидно, что система ювенальной юстиции делает особенно уязвимыми именно благополучные семьи, в которых детей стараются воспитывать в рамках традиционной морали, удерживая от многочисленных соблазнов деструктивной масс-культуры и девиантного образа жизни. Именно такие родители, с точки зрения сторонников ювенальной юстиции, считаются «преступниками, подавляющими личность ребенка, и ущемляющими его права».

Похоже, эти доводы были услышаны. После того, как полномочный представитель Украинской православной церкви Московского патриархата в Верховной Раде архиепископ Львовский и Галицкий Августин раздал данный текст депутатам, коммунисты Александр Голуб, Андрей Найденов, а также Ирина Горина из Партии регионов внесли поправки, изымающие из законопроекта пункт о ювенальной юстиции. Комитет по делам семьи и молодежи с ними согласился и на второе чтение выносить не будет.

Но комитет – еще не весь парламент. Главное сражение впереди.

Дмитрий СКВОРЦОВ



## СПАСИТЕ ДУШИ ВАШИХ ДЕТЕЙ!

Недавно в г. Котовске Одесской области проводился пятидневный семинар представителями немецкого культурного центра «Баварский дом», который реализует проект «Профилактика ВИЧ-СПИДа» в школах по согласованию с управлением персонала. Осуществляется проект при финансовой поддержке евангелической лютеранской церкви земли Бавария. Официально этот проект имеет безобидный вид и вроде бы поднимает насущные проблемы современного общества. На деле же неокрепшему детскому сознанию объясняют, как технологически правильно совершать нравственное беззаконие с минимальными последствиями. Наша Церковь имеет богатую православную традицию и внутреннюю духовную культуру. И нам нет необходимости питаться культурологическими отбросами, которые выплюнул Запад из-за неудововаримости. Очень удивляет, что все это поддерживается нашей системой образования. Такое впечатление, что педагога забыли корень слова «образование» - образ, мы созданы по образу и подобию Божию и детей призваны ориентировать на этот Первообраз. Кого же хотят образовать из наших детей? Новых участников гей-парадов со знанием предохранения в грехах от болезней? Профессия учителя священна, ее освятит Господь Иисус Христос. Он Сам учил людей, и те, кто не видел в нем Христа, видели в нем Учителя. Во что же мы превращаем этот священный долг учительства, объясняя детям, как пользоваться контрацепцией? По отзывам некоторых учителей, многие дети во время этих уроков прячут глаза, что свидетельствует о чистоте их детских незрелых душ. Необходимо понять, что в сегодняшнем обществе дети, благодаря средствам СМИ и улице, сами все узнают раньше времени. Но мы, преподавая все это официально, даем им как бы разрешение на снятие этого нравственного запрета, санкционируя это как некую норму. В связи с этим призываю родителей, которым безразлично душевное состояние детей, бойкотировать и не посещать эти уроки. А преподаватели, которые считают себя православными, должны знать, что, по правилам Святых Отцов, такой деятельностью они ставят себя вне Церкви и Причастия. Также они должны помнить, что есть такое понятие, как грех сугубый. Это грех, совершенный по отношению к обществу, а не к одному человеку, и требует сугубого покаяния. То есть перед церковным обществом, а не просто на исповеди у священнослужителя.

протоиерей Вадим ЕФАНОВ

## ОТКУДА ВЗЯЛИСЬ НЕЦЕРКОВНЫЕ ПРАЗДНИКИ?

(Окончание. Начало в №№ 12(30), 1(31))

**1 апреля** — «день всенародного веселья». Он почему-то назван «днем смеха», хотя правильнее назвать его днем обмана. По преданию, первого апреля стража, охранявшая тело Господа Иисуса Христа после снятия с креста, за взятку, данную иудейским синедрионом, дала ложную клятву в том, что тело Спасителя выкрали его ученики, когда стража заснула, т.е. стражники, таким образом утверждали, что Господь не воскрес. Иудеи считают эту провокацию своей первой победой над христианством и втягивают в свое торжество ничего не подозревающий мир.

**1 мая** - «Международный день трудящихся». Как сообщает нам черномagicкая европейская традиция, опирающаяся на каббалу - тайную доктрину иудеев, в ночь с 30 апреля

на 1 мая происходит самый главный шабаш нечистой силы всей планеты в Германии на горе Брюккенберг (Вальпургиева ночь). Туда слетаются все ведьмы, ведьмаки, колдуны упыри, вурдалаки, залегающие мертвецы и многие черные маги, заседающие сегодня во всех правительствах мира, в структурах ООН и ЮНЕСКО. Ровно в полночь в клубах адского пламени появляется сам дьявол в образе Бафомета — громадного козла — гемафродита с пылающей пятиконечной звездой во лбу. Начинается шабаш, длящийся до первых петухов, в процессе которого дьявол воодушевляет своих приверженцев новыми идеями. Наступает 1 мая. В этот день трудящиеся выходят на демонстрацию («демон» - дьявол, «страхиос» - встреча), т.е. на встречу с дьяволом и становятся солидарными с сатанистами и демонами.

**14 февраля** - еще один праздник завоевывает популярность - «день святого Валентина». Этот день пропагандируется, как «день лю-

бленных», а святого мученика пресвитера Валентина Римлянина (день его памяти 19 июля; или св. муч. епископа Валентина Итальянского — день памяти 30 июля), принявшего смерть за Христа, человека праведного, святой жизни, - представляють их как покровителей «всех влюбленных», венчавшие незаконные браки, т.е. благословлявшие блуд и прелюбодеяние. Это кощунство, - сатаниское деяние пытаются прикрасить «днем святых». К тому же 14 февраля ни в Восточном, ни в Западном календаре не празднуется память святого Валентина.

Соучастие в подобных праздниках, как равно увлечение астрологией, гороскопами, сонниками, лунным календарем, хиромантией... не проходит бесследно для человеческой души, т.к. происходит контакт с силами зла. Душа открыта влиянию демонических сил, человек все больше устремляется к злу, пороку, не понимая, что управляется, одержим бесами. Но насколько тяжело исцелить душу пораженную этими недугами, т.к. искажены духовно-

нравственно ориентиры человека! Святая церковь не благоволяет следующие виды «целительства»: Гипноз, кодирование, лечение «биополем», бесконтактный массаж, парапсихологию, «астральную терапию», йогу, ведическую и тибетскую медицину, уринотерапию, снятие «порчи и сглаза», ворожбу и чародейство и т.п. Доверять перечисленным «врачам» и обращаться к указанным методам - означает добровольно предоставлять себя деструктивному действию духов зла и губить свою душу и тело. Спасение только в лоне Святой Православной Церкви Христовой, через очищение души покаянием, исполнением заповедей Божьих, святые Таинства, через чтение Нового Завета и писаний святых Отцов. Земная жизнь не игра, - за ней следует вечная жизнь и ждет Бог - Судья.

Боже! Храни Своих! Боже! Храни Россию!

«ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОК»

## РИТУАЛЬНОЕ САМОУБИЙСТВО НА МОЩАХ

(Окончание. Начало на стр. 1)

В каком грехе застает смерть самоубийцу?

В грехе отвержения главного дара Божия - жизни человеческой и в грехе отвержения Промысла Божия о себе, т. е. в грехе Богоотвержения застает смерть самоубийцу, а за смертью нет покаяния, как таинства. Самоубийство - это самый тяжкий грех, относящийся к страсти уныния, т. е. ненадеяния на Бога.



В царствование Императрицы Елизаветы Петровны (середина XVIII века), в Санкт-Петербурге, на Смольном мысу, строился женский монастырь. Архитектором всех его зданий Императрица назначила Растрелли, по проекту которого в Киеве уже был выстроен Андреевский Собор, но Собор Смольного монастыря значительно превосходил его по размерам и красоте. Вокруг Собора уже были выстроены двухэтажные корпуса для монахинь и все хозяйственные постройки. Строительству Собора подходило к завершению, когда внутри него с лесов бросился рабочий и убится. В кармане несчастного обнаружили письмо, объясняющее причины самоубийства. В таком случае, по правилам Православной Церкви, это место считается оскверненным и здание запрещается использовать под храм. Несмотря на колоссальные средства, вложенные в строительство этого красивейшего здания, оно никогда не освящалось. Весь монастырь был отдан Институту благородных девиц, просуществовавший в этом месте до революции. Дальнейшие события показали, почему Господь не попустил быть в этом месте монастырю: большевики заняли здания Смольного института под штаб Октябрьской жидо-большевицкой революции 1917 года, которая стала, в некотором смысле, самоубийственной для русского народа. Отсюда руково дил предтеча антихриста - Ленин уничтожением Царской России.

Конечно, самоубийство на святых мощах у сатанистов что-то значит - это можно посмотреть в специальной литературе. На наш взгляд, Господь попустил это внешнее видимое осквернение потому, что имеются факты внутреннего, невидимого осквернения Церкви: связь священнослужителей с масонством, грех симонии (продажа священнических, в т. ч. и епископских, санов за деньги), sodomские грехи, слияние высшего духовенства с капиталом, экуменизм, требование части высшего духовенства автокефалии для УПЦ, что ослабляет Церковь, канонизация революционеров в лике святых, борьба части духовенства с Монархическим сознанием, т. е. с Божиим Домостроительством, недопущение русских людей в руководство Церкви.

Практика показала, что без Царя епископы начинают нарушать правила и каноны Церкви, попирают монашеские обеты, впадают в блудные, sodomские грехи, имеют большие деньги, некоторые и миллионы долларов. Конечно, при Царе таких безобразий в Церкви не было и быть не могло.

Как известно, преподобный Кукша был монархист. Из его жития известно, что когда новоначальная христианка, читая молитву на сон грядущий, пропустила фразу: «Императору споборствуй», отец Кукша прервал чтение и велел повторить, сказав при этом: «Никогда не пропускай, всегда читай «Императору споборствуй». Но этот факт тщательнее скрывается: в дальнейших переизданиях жития Кукши этот эпизод не упоминается.

Такого осквернения в истории Церкви не мог припомнить ни один из монахов Успенского монастыря. Отцы согласны в одном - что-то бу-

дет серьезное, и, как думается, не в масштабах одной Свято-Успенской обители или города Одессы, но в масштабах страны, а возможно и всего мира.

Для нас это знамение того, что зверь Откровения и передача ему силы и власти своей властвующими в мире сем произойдут вскоре, но это ведь означает и то, что Господь Бог и Спас наш «близ при дверях».

Старец Иона сказал: «Сатана сильно озлобился и нападает. Может быть, будет большое гонение на Церковь и прольется кровь...»

Мало кто обратил внимание, что в правом крыле Свято-Успенского храма Одесского монастыря (где служат панхидоту) уже не первый год **кровоточит Голгофский Крест**. Господь предупредил, но никто не вразумился...

Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас грешных!

Комментарии наших читателей: «Увы и горе нам окаянным! По нашим грехам, по нашей теплохладности! События последних лет свидетельствуют - «аншлюс» зарубежников, изгнание истинных архиереев, в скором времени «соединятся» со старообрядцами (их заставят под предлогом «возвращения» храмового имущества). Смерти предстоятелей многих православных русских юрисдикций не могут быть случайными... Наконец избрание на соборе РПЦ предстоятелем МП открытого экумениста. Причина всем этим печальным событиям - наша теплохладность в вере...»

Бог же поругаем не бывает, и милость его безгранична даже своему явному врагу не дал умереть в храме, оставил время на покаяние. Простите меня грешного! р. Б. Геннадий»

«Параллели здесь очень прозрачны: Место действия - Украина. Оптина (ритуальное убийство монахов в 1993г.) - Москва (узурпация власти кланом Б.Ельцина), Одесса (ритуальное самоубийство 2009г.) - Киев??? Сроки обозначены, отсчет пошел.

Почему именно в Одессе? Одесская епархия последние годы резко выделяется на Украине массовым, истинно народным православным движением. Так, Афонский луч Крестного Хождения в честь Державной иконы Божией Матери в прошлом году, единственный из восьми лучей смог пройти весь путь до конца, несмотря на тяжелейшие искушения. Остальных привезли в автобусах. Руководство луча и ядро участников составляли именно одесситы, спаси их, Господи... Возможно, Одесская епархия для УПЦ МП и Украины стала тем же, чем была Оптина для России в начале XX века.

Почему именно прп. Кукша - (см. ниже) р. Б. Виктор»

Прп. Кукша Одесский (+ 1964г.): «...Последние времена наступают. Скоро будет экуменический собор под названием «Святой». Но это будет тот самый «восьмой собор», который будет собран безбожных. На нем все веры соединятся в одну. Затем будут упразднены все посты, монашество будет полностью уничтожено, епископы будут женаты. Новостильный календарь будет введен во Вселенской Церкви. Будьте бдительны. Старайтесь посещать Божии храмы, пока они еще наши. Скоро нельзя будет ходить туда, все изменится. Только избранные увидят это. Людей будут заставлять ходить в церковь, но мы не должны будем ходить туда ни в коем случае. Молю вас, стойте в Православной вере до конца ваших дней и спасетесь!» («РОССИЯ ПЕРЕД ВТОРЫМ ПРИШЕСТВИЕМ», С-Петербург. Москва, 2003, т.2 стр.364)

Имеющий уши - да слышит. Чтущий - да разумеет!

Руслан ЗАПОРОЖСКИЙ, глав. ред. газеты «НК»

Праздник торжества Православия учрежден после VII Вселенского Собора, когда Православие одержало победу над иконоборчеством. В 842 году по случаю решающего утверждения почитания икон составили в Константинополе сам чин Православия, ежегодно совершаемый в соборных храмах всей Церкви в 1-ю неделю Великого Поста.

До 1054 года Церковь Запада принимала деятельное участие в охране первоначальной веры Церкви и в соиздании символов её учения были лишь обрядовые и канонические (дисциплинарные) различия отделяющие Римскую церковь от церкви Востока. В последующие века разделение церквей усилилось благодаря учению Западной церкви о власти римского епископа и догматическому началу, так называемому filioque (филиокве), т.е. исхождению Духа Святого и от Сына. Произошел окончательный разрыв. К этому времени в Православную Церковь вошли славянские народы и наше Отечество, также как и православный Восток, стало благоухать распустившимися цветом богословия. Вопросы веры становились предметом обсуждения в городах, на улицах, в домах, общественных местах. В наше Отечество пришли времена, как и в «Золотой век» расцвета

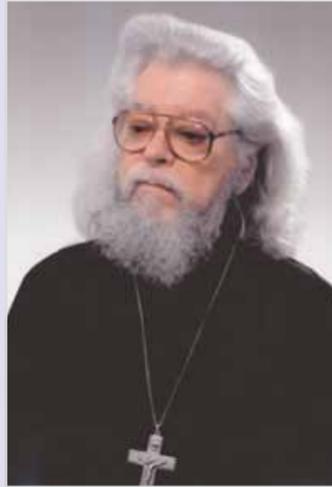
Церкви с её голосом вселенских соборов, не признает Православие и понятия чистилища, т.к. крестная смерть, искупительная жертва Христа раз и навсегда совершены. Принимают православные семь церковных таинств и видят в них не знак благодати, а саму благодать Божию, причём в человеке действует согласно с его собственной волей, не насильно. Добрые дела человеку, конечно, усвоятся, так учит православие, в силу усвоения христианами заслуг Спасителя. Православные почитают святых, веря в их заступничество за верных перед всемогущим Богом, поклоняются нетленным мощам угодников Божиих, почитают Святые Иконы, это богословие и богословие в красках и получают, по своему убеждению, уверенность в чудотворении через поклонение мощам и иконам. Православные твёрдо верят, что при свободной воле благодать Божия будет содействовать ему в добрых делах, и немощь человеческая возвышается. Мысливаем, что наш человеческий грех, холодность и равнодушие сердца, колебания воли не остановили поток Божественной благодати. Бог сияет в святых своих и это радость христианина, приобщающегося к родникам святости.

Несмотря на козни и упорства ико-

## ДЕНЬ ТОРЖЕСТВА ПРАВОСЛАВИЯ

23 февраля / 8 марта

богословской мысли на Востоке во времена соборного делания. Все рассуждали, спорили, интересовались вопросами веры. «Со времени установления чина Православия, - говорит один известный отечественный богослов, - Православие означает послушание Церкви, которая имеет все учение, необходимое для христианина, как сына или дочери Церкви. В безусловном доверии к Церкви Православный находит успокоение духа в твёрдой вере в безусловную истинность того, чего нельзя ему не признавать как истины, о чём более нет нужды рассуждать и нет возможности сомневаться.» Для осмысленного и научного богословия православная церковь представляет её членам широкие возможности и свободу, в то же время в своем догматическом учении богослову даётся точка опоры и рекомендации соблюдать своё религиозное суждение вне противоречий с верой Церкви.



проповеди, которую мы слышим с церковного амвона.

Образно открывается нам Господь и в людях. Наша душа несет в себе образ Бога, не загрязнить бы только её пороками.

В день торжества Православия вспомним и помянем всех, для кого зажили мученические костры, воздвигали кресты страданий, вспомним выпестованных в сердце своём святыню веру, исповедание изображения Бога.

Как легко некоторые эту веру бросают, склоняясь к новым иконоборческим ересям, не чтут кровь, пролитую в исповедании святой истины.

Сольёмся в день торжества Православия со всей христианской вселенской Церковью. В чине Православия сегодня мы исповедуем и подтверждаем сердцем нашу веру и наше догматическое учение, молимся о вечной памяти тех, кто за веру подвизался, дал силы продол-жающим святое дело, прославим Подателя благ - Живого Бога, и возблагодарим Его за чудный дар, преподанный всем людям в Православной вере. Да радуется сердце христианское, взирая на образы Бога и подвижников Его Церкви.

Протоиерей Александр Николаевич КРАВЧЕНКО

Публикация содержательных авторских статей в нашей газете приветствуется!

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!**  
Вы можете подписаться на Духовно-Патриотическую газету «НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕР» в любом почтовом отделении Украины. Наш подписной индекс: **96248**  
Редакция издает газету раз в месяц, а материалы актуальны круглый год. Хотите знать правду - читайте нашу газету!  
Если Вы не нашли наше издание в каталоге, заполните абонемент с нашим индексом и отдайте служащему почты (он обязан принять и сам найти). Рекомендуемая цена 1-го номера, по себестоимости - 3грн.

**МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЕТ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ. РАСПРОСТРАНЕНИЕ И КОПИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ПРИВЕТСТВУЕТСЯ! НЕ ИСПОЛЬЗУЙТЕ ГАЗЕТУ ДЛЯ ХОЗНУЖД!**

Отпечатано в типографии «БВБ» г.Одесса, 65053, пр.Добровольского 82-а. тел. 54-50-48 www.vmv.odessa.ua Заказ: №

**ПРОПОВЕДИ протоиерея АЛЕКСАНДРА КРАВЧЕНКО транслирует по четвергам и воскресеньям в 12<sup>00</sup> радио «ГАРМОНИЯ МИРА» - 102,7 FM и ТРК «ГЛАС» - 106,6 FM по воскресеньям в 8<sup>30</sup>, 13<sup>00</sup>, 19<sup>15</sup>**

**БРАТЯ И СЕСТРЫ! СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!**  
Духовно-Патриотический Союз «НОВОРОССИЯ» - учредитель газеты «НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕР» - обращается ко всем, кто считает газету своей и относится к ней с уважением, а также к тем патриотам, кто разделяет цели и задачи Войска Верных Казаков Черноморских им. Суворова по защите Православной веры и просит оказывать посильную помощь.  
Постарайтесь увеличить тираж нашего издания! Наиболее важные материалы размножайте и давайте читать другим.  
Наши реквизиты: р/с 26009002417001 в Оф АО «УКРИНБАНК», г.Одесса МФО 328696 ОКПО 33933558.  
Получатель: ОРОО Духовно-Патриотический Союз «НОВОРОССИЯ». Спаси Господи!



**Казачество - Братство людей с особым составом души и сознания и нравственности и Православной морали, объединенных для служения Божьему Царю и Православному Отечеству - Святой Руси.**

**ПРАВОСЛАВНЫЕ,** отстаивайте свои гражданские права и свободы, не позволяйте Вас загнать на обочину общества!  
**АДВОКАТЫ, ЮРИСТЫ**  
Оказывают правовую помощь, дают юридические консультации, представляют в судебных инстанциях. Бесплатное правовое сопровождение при отказе от идентификационного кода (ИНН).  
Обращаться по телефонам: **8-050-336-02-77, 8-050-911-55-50, rus.land@list.ru**

**УЧРЕДИТЕЛЬ:** ОРОО ДПС «НОВОРОССИЯ» (Одесская Региональная Общественная Организация Духовно-Патриотический Союз) Юридич. адрес: 65110, г.Одесса, ул.Балковская, 38/7. Адрес для писем: г.Одесса-001, а/я №96. тел: **8-050-911-55-50**, сайт: [www.novorossia.org](http://www.novorossia.org) e-mail: [novorossia.org@mail.ru](mailto:novorossia.org@mail.ru)  
Гарб Одесса с 1798 г. Свидетельство о госрегистрации СМИ: серия - КВ № 13098-1982 ПР от 20.08.2007 г.

**РЕДАКЦИЯ:**  
Руслан В. ЗАПОРОЖСКИЙ, Сергей К. ЯРОСЛАВЦЕВ, Александр Н. РАДИОНОВ, Андрей В. ШЕБИТЧЕНКО, Валерий Н. ГОНЧАРЕНКО, Сергей А. ТАТЧУК.

С М У К