НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕРЪ

№ 6 (36)
июнь
2009

ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
"Православие. Самодержавие. Народность."

ЗА ВѢРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО
СОЮЗЪ РУССКАГО НАРОДА

"На дело воссоздания Святой Руси никакого специального благословения не надо. Вы и так имеете его внутри себя."
Митрополит Иоанн (Снычев).

Рождество святого Иоанна Предтечи.

ЗАКОННОСТЬ В ВЕТХОЗАВЕТНОЙ ЦЕРКВИ.

В наше время особо остро встаёт вопрос у жаждущих спасения, где в какой церкви сохранена и сохраняется Истина? Где не изменено отеческое наследие и предания, а вместе с этим апостольская преемственность? Обобщая этот вопрос, скажем проще: есть ли ныне законные архиереи, а если есть, то кто и где они? В конечном итоге все эти далеко не полные вопросы сводятся к наболевшему в православных сердцах - где и у кого причащаться?

Однако, прежде чем приступить к ответу на этот

(Окончание на стр. 11)

КРЕСТНЫЙ ХОД ПО ЮГУ НОВОРОССИИ.

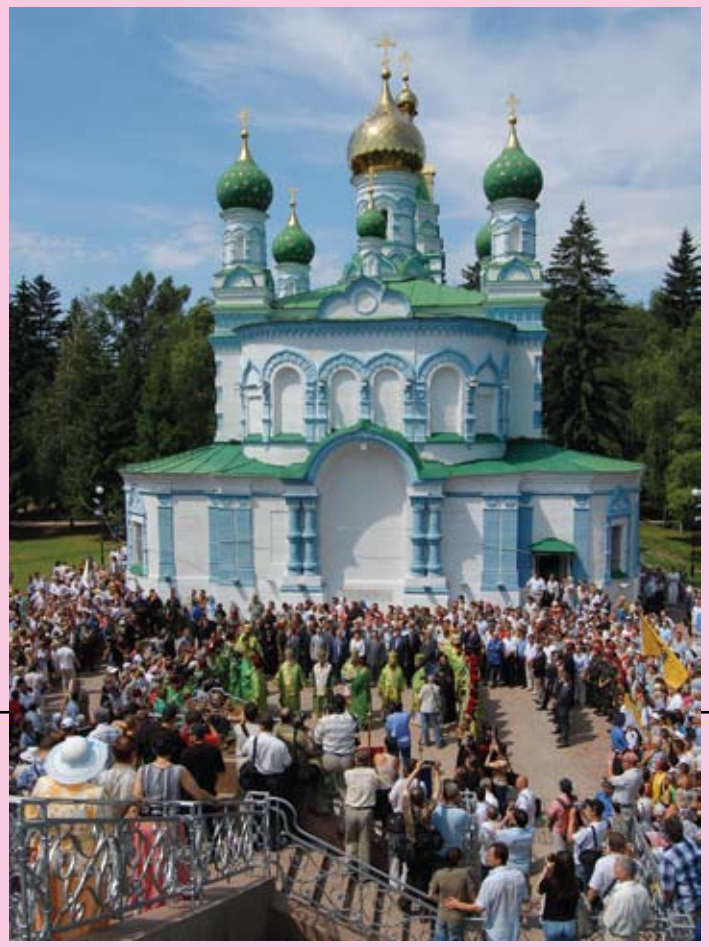
По благословению Высокопреосвященнейшего митрополита Одесского и Измаильского Агафангела с 19 по 29 июня был совершен Крестный ход с иконой с частицей мощей св. благ. княгини Анны Кашинской (дар Владыки Виктора Тверского и Кашинского) по сёлам Измаильского, Арцизского, Тарутинского и Килийского благочиний.

В Крестном ходе приняли участие свыше семидесяти человек, среди которых были крестоходцы из Одессы, Белгород-Днестровского, Каменец-Подольского и Брянска. Принимали в

(Продолжение на стр. 5)

300 ЛЕТ ВСЕРУССКОЙ ПОБЕДЫ.

27 июня в Полтаве состоялся Крестный ход в честь 300-летнего юбилея Полтавской победы Русских войск над непобедимой доселе в течение века главной армией Запада под руководством Короля Швеции Карла XII.



Панихида по погибшим воинам.

Колонна казаков.

Крестоходцы.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

БАЗЕЛЬСКАЯ БАШНЯ.....с. 2
ДЕЯТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ НАРОДА В ЖИЗНИ ЦЕРКОВНОЙ ПО ВЗГЛЯДАМ СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА..... с. 3
ВОСЬМОЙ СОБОР – ОПРАВДАНИЕ И НАДЕЖДА ЭКУМЕНИСТОВ.....с. 4
ПРАЗДНИК АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА...с.5
ПОЛТАВА 2009. ПОСЛЕСЛОВИЕ К СОБЫТИЮ.....с.6
ПРЕДАННАЯ НОВОРОССИЯ.....с. 7
ОТРАВЛЕНИЕ ДОМА РЮРИКОВИЧЕЙ....с. 8
АПОЛОГИЯ ГРОЗНОГО ЦАРЯ.....с. 9
СВ. БЛАГОВЕРНЫЙ ЦАРЕВИЧ ДИМИТРИЙ...с. 9
ПАДЕНИЕ III РИМА. ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ЦАРСТВА .....с. 10
УЗАКОНЕННОЕ ПОХИЩЕНИЕ ДЕТЕЙ.....с. 11

Черноморцы и духовенство в Полтаве у Кургана Славы.

В Полтавской битве была разгромлена лучшая в Европе армия, почти сто лет не знавшая поражений. Её король бежал, бросив своих солдат. Её полководцы оказались в плену. Почти двадцать тысяч шведов сложили оружие через несколько дней на берегу Днепра перед кавалерийским отрядом князя Меньшикова. Значение победы русского воинства под личным предводительством Государя Петра I над шведским войском Карла XII трудно переоценить. Тогда на одной чаше весов находилось единство русского православного народа, а на другой - его новое разделение, оккупация иноземцами Православной Малороссии и присоединение ее к католической Польше. В случае победы шведов под Полтавой им открывался бы путь на Москву. Завоевание войском иноверцев Земли Русской привело бы не только к утрате русским народом своей независимости, но и неизбежно вызвало бы гонения на Православную веру и, в конце концов, поставило бы под угрозу само существование Русской Православной Церкви.

(Окончание на стр. 6)

БАЗЕЛЬСКАЯ БАШНЯ: ТАЙНЫЙ ПЛАН ВВЕДЕНИЯ МIРОВОЙ ВАЛЮТЫ.

ЧТО ТАКОЕ БАНК МЕЖДУНАРОДНЫХ РАСЧЁТОВ.

В опубликованной 7 апреля в газете London Telegraph статье, озаглавленной «Большая двадцатка на один шаг приблизила мiр к введению мiровой валюты», Амвросий Эванс-Питчер писал: «*Одна статья пункта 10 коммюнике лидеров Большой двадцатки коммюнике равноценна настоящей революции в сфере мировых финансов: достигнуто соглашение поддержать выпуск Специальных прав заимствования, что позволит вбросить в мiровую экономику 250 миллиардов долларов и таким образом повысить уровень глобальной ликвидности*. Специальные права заимствования представляют собой просуществовавшее в «спящем» состоянии полвека искусственное платёжное средство Международного валютного фонда... По сути дела, лидеры Большой двадцатки активировали возможности МВФ начать создавать деньги..., тем самым фактически вводя в оборот глобальную валюту, не подконтрольную суверенным государствам. Сторонники теории заговора будут в восторге».

Можно не сомневаться, что будут. Подзаголовок статьи А. Эванс-Питчера гласит: «*При поддержке глобального Центробанка, проводящего финансовую политику в масштабах всего человечества, мiр на один шаг приблизился к введению глобальной валюты*». Здесь не может не возникнуть вопрос, кто собирается взять на себя роль «глобального Центробанка», полномочного выпускать мiровую валюту и проводить монетарную политику во всемiрном масштабе?

На встрече представителей национальных центробанков в Вашингтоне в сентябре 2008 г. обсуждался вопрос о том, какая структура могла бы выступить в этом поистине внушающем суеверный страх амплуа. Бывший руководитель Bank of England заявил: «Ответ, возможно, уже у нас прямо под носом — это Банк международных расчётов...» (1).

Если сторонники теории заговора и пройдут мимо планов введения глобальной, неподконтрольной никаким правительствам валюты, не обратить внимания на то, что возглавит этот процесс Банк международных расчётов, они просто не смогут. Скандалы не переставали сотрясать этот банк с тех пор, как в 30-е годы прошлого века он столкнулся с обвинениями в пособничестве нацистам. Основанный в швейцарском городе Базеле в 1930 году Банк международных расчётов заслужил репутацию «самого эксклюзивного, таинственного и влиятельного наднационального клуба в мiре». Чарльз Хайгхэм пишет в своей книге «Бизнес с врагом», что в конце 1930-х годов Банк международных расчётов занимал откровенно профашистские позиции. Эта тема получила развитие в увидевшей свет в феврале 1998 года передаче BBC "Банкиры, сотрудничавшие с Гитлером» (2). После того, как со стороны Чехословакии против Банка международных расчётов были выдвинуты обвинения в отмывании доходов, полученных нацистским режимом от продажи похищенного в Европе золота, правительство США на Бреттон-Вудской конференции 1944 года попыталось провести резолюцию с требованием его ликвидации, но представители центробанков сумели замять дело. (3)

В книге «Трагедия и надежда: мiровая история новейшего времени» (1966) Кэролл Квигли - он был профессором истории в Джорджтаунском университете, где, в частности, являлся наставником Билла Клинтона - раскрыл ключевую роль, которую закулисно играл Банк международных расчётов в мiровых финансах. Квигли - инсайдер, взращенный могущественной кликой, которую он сам называл «международными банкирами», а его откровения заслуживают доверия потому, что и сам он разделял их цели. Квигли пишет: «Мне известны операции этой сети, так как я имел возможность изучать её 20 лет и в начале 1960-х годов мне было позволено в течение 2-х лет просматривать её бумаги и секретные записи.... Хотя эта сеть стремится остаться неизвестной, я полагаю, что её роль в истории достаточно значительна, чтобы о ней стало известно».

Далее К. Квигли пишет: «*Силы финансового капитала преследовали ещё одну далеко идущую цель — создание ни много ни мало находящейся в частных руках мiровой системы финансового контроля, обладающей властью как над политическими системами всех стран, так и над мiровой экономикой в целом*. Эта система должна была контролироваться - в феодальном стиле - слаженно действующими центробанками мiра в соответствии с соглашениями, достигаемыми на часто созываемых частных встречах и конференциях. Вершиной системы должен был стать находящийся в швейцарском городе Базеле **Банк международных расчётов - частный банк, которым владеют и управляют центробанки стран мiра, сами являющиеся частными корпорациями**».

Ключевым фактором успешности данного плана, по мнению К. Квигли, было то, что **международные банкиры поставили бы под свой контроль валютные системы различных стран и манипулировали бы ими, сохраняя видимость управления этими системами со стороны национальных правительств**. Сходную идею высказал в XVIII веке основатель ставшей впоследствии самой влиятельной банковской династии Майер Амшель Ротшильд. В 1791 году он, как известно, изрёк: «*Дайте мне выпускать деньги, и мне будет всё равно, кто правит*». Пятеро его сыновей были отправлены в главные столицы Европы — Лондон, Париж, Венну, Берлин и Неаполь — с целью создать банковскую систему, не подконтрольную правительствам соответствующих стран. Экономические и политические системы государств будут контролировать не их граждане, а банкиры. В конечном итоге оказалось, что почти в каждой стране был учреждён частный «центральный банк», а система таких центробанков обрела контроль над экономиками стран мiра. Центробанкам даны полномочия печатать деньги для своих стран, и у этих банков правительствам приходится занимать деньги, чтобы выплачивать свои долги и финансировать свою деятельность. В результате мы имеем созданную банковской монополией под предводительством сети частных центробанков глобальную экономику, в которой не только промышленность, но и сами правительства живут за счёт кредитов (то есть в долг). А во главе этой сети стоит Базельский центробанк центробанков - Банк международных расчётов.

ЗА КУЛИСАМИ.

Много лет Банк международных расчётов стремился оставаться незаметным и функционировал закулисно в здании бывшей гостиницы. Там принимались решения об обезценивании или поддержке национальных валют, о текущей цене на золото, о регулировании оффшорного банковского бизнеса, о повышении или снижении краткосрочных ставок по кредитам. Однако в 1977 году Банк международных расчётов расстался с анонимностью и перебрался в более приспособленное для его деятельности здание — 18-этажный круглый небоскрёб, который вознёсся над средневековым Базелем подобно непонятно откуда взявшемуся ядерному реактору. Вскоре за ним закрепилось название Базельской башни. На сегодняшний день Банк международных расчётов неподотчётен правительству, не платит налоги, и располагает собственной полицией (4). В соответствии с планом Майера Ротшильда, он стоит над законом.

Башня Банка международных расчётов, Базель.

Членами Банка международных расчётов в настоящее время являются 55 стран, но клуб, встречи которого регулярно проводятся в Базеле, гораздо уже. В нём есть своя иерархия. В 1983 году Эдвард Джэй Эпштейн утверждал в статье в Harper's, озаглавленной «Управление мiром денег», что реальный бизнес делается в своего рода внутреннем клубе, включающем в себя примерно полдюжины представителей центробанков таких стран, как Германия, США, Швейцария, Италия, Япония и Англия, находящихся более-менее в одной финансовой лодке.

«Границей, отделяющей этот внутренний клуб от прочих членов Банка международных расчётов, - пишет Э. Д. Эпштейн, - является **твёрдое убеждение, согласно которому центробанки должны действовать независимо от правительств своих стран**... Второе — тесно связанное с первым — убеждение состоит в том, что решение судьбы международной валютной системы нельзя доверять политикам».

В 1974 году управляющими центробанков «большой десятки» (в настоящее время превращённой в «большую двадцатку») был учреждён Базельский комитет по банковскому надзору. Банк международных расчётов предоставляет в распоряжение данного Комитета Секретариат из 12 человек, а Комитет, в свою очередь, на глобальном уровне устанавливает правила банковской деятельности, в том числе нормативы достаточности капитала и методики оценки резервов. Джоан Венон писала в 2003 году в статье «**Банк международных расчётов призывает к введению глобальной валюты**»: «Банк международных расчётов — это место, где встречаются представители центробанков стран мiра, чтобы проанализировать состояние мiровой экономики и принять решение о том, как им действовать дальше, чтобы ещё больше денег попало в их карманы — ведь от них зависит, сколько денег будет находиться в обращении и какие проценты будут назначены правительствам и банкам, получающим у них займы... Понимая, что нити мiровой валютной системы находятся в руках Банка международных расчётов, сознаёшь и то, что **в их власти вызвать финансовый бум или финансовую катастрофу в любой стране. Если какая-то страна не соглашается на то, чего хотят кредиторы, им стоит лишь продать её валюту**» (5).

СПОРНЫЕ БАЗЕЛЬСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ.

Способность Банка международных расчётов по своему усмотрению укреплять либо крушить экономики различных стран была в полной мере продемонстрирована в 1988 году. Тогда было провозглашено Базельское соглашение, согласно которому норматив достаточности капитала был увеличен с 6% до 8%. На тот момент крупнейшим в мiре кредитором являлась Япония, но японские банки по капитализации уступали своим крупнейшим международным собратьям. Повышение норматива достаточности капитала вынудило японские банки снизить объёмы кредитования, что обернулось для экономики Японии рецессией наподобие той, которую в настоящее время переживают США. Собственность упала в цене, а по многочисленным займам последовали дефолты вследствие недостаточности обезпечения. В результате события стали развиваться по нисходящей, банки постигли тотальные банкротства и — хотя, во избежание критики, само это слово не употреблялось — закончилось дело их национализацией (6).

Примером сопутствующего ущерба, вызванного Базельским соглашением, стала эпидемия самоубийств среди индийских фермеров, которые были лишены доступа к кредитам. Согласно введённым Банком международных расчётов нормативам достаточности капитала, кредиты, выдаваемые частным заёмщикам, должны быть взвешенными по риску, причём степень риска должна определяться частными рейтинговыми агентствами. Их расценки оказались непосильно высоки для фермеров и малого бизнеса. В итоге банки выдаваемым таким заёмщикам кредитам присваивали уровень риска 100% и, как следствие, старались кредитов им не выдавать, так как для их обезпечения потребовалось бы больше банковского капитала (7).

Нечто похожее имело место и в Южной Корее. В статье, опубликованной 12 декабря 2008 года в Korea Times под заголовком «Банк международных расчётов запускает события по порочному кругу», речь шла о том, что корейским предпринимателям, несмотря на наличие вполне достойного обезпечения, не удаётся получать текущие займы в корейских банках, и это в то самое время, когда обстановка экономического спада требует наращивания инвестирования и облегчения доступа к кредитованию: «С тех пор, как в сентябре финансовый кризис достиг полного размаха, The Bank of Korea предоставил банкам более 35 триллионов вон,- утверждал экономист из Сеула, который предпочёл остаться неназванным. - Однако никаких результатов это не дало, так как банки предпочитают держать ликвидность в сейфах. Они просто не выдают кредитов, и одна из основных причин такого положения состоит в том, что, чтобы остаться на плаву, им необходимо поддерживать коэффициент достаточности капитала на соответствующем нормативам Банка международных расчётов уровне...».

«Сходную точку зрения высказал профессор экономики из Кембриджского университета Чанг Ха-джун. В недавнем телефонном интервью Korea Times он заявил: «То, что банки делают в собственных интересах или для выполнения заданных Банком международных расчётов нормативов достаточности капитала противоречит интересам общества в целом. Это плохо придумано».

В опубликованной в Asia Times в мае 2002 года статье «**Мiровая экономика: Банк международных расчётов против национальных банков**» экономист Генри Лиу утверждал, что Базельские соглашения «вынудили национальные банковские системы плясать под одну дудку, подстраиваться под потребности сверхсложных глобальных финансовых рынков, независимо от потребностей развития их собственных национальных экономик». Он писал: «Неожиданно оказалось, что национальные банковские системы брошены в суровые объятья навязанных Банком международных расчётов Базельских соглашений, а в противном случае сталкиваются с необходимостью выплачивать разорительные страховые премии при получении международных межбанковских кредитов... Вдруг выясняется, что **национальная политика подчинена выгоде частных финансовых институтов, все составные части которых включены в иерархическую систему, направляемую и контролируемую нью-йоркскими банками, играющими ключевые роли в валютной системе**...»

«МВФ и международные банки, регулирование деятельности которых осуществляет Банк международных расчётов — одна команда: международные банки безрассудно выдают кредиты заёмщикам из стран с переходной экономикой, чтобы вызвать кризис по номинированным в иностранной валюте долгам, МВФ вступает в игру во имя разумной валютной политики и в качестве носителя монетаристского вируса, а потом приходят международные банки, действующие как инвесторы-стервятники и ради спасения финансовой системы скупают неадекватно капитализированные, неплатёжеспособные, с точки зрения Банка международных расчётов, национальные банки».

По мнению Г. Лиу, ирония состоит в том, что на самом деле развивающиеся страны с их природными ресурсами не нуждаются в иностранных инвестициях, из-за которых оказываются в ловушке задолженности перед внешними силами. «Как показывает государственная теория денег (согласно которой суверенный народ имеет право ввести в обращение собственную валюту), каждое правительство может финансировать при помощи собственной валюты все потребности внутреннего развития и обезпечивать полную занятость без инфляции».

Когда, **соглашаясь на займы в иностранной валюте, правительства попадают в ловушку, их страны превращаются в должников**, обязанных подчиняться установленным МВФ и Банком международных расчётов правилам. Их вынуждают направлять продукцию на экспорт лишь для того, чтобы заработать необходимую для выплаты процентов по долгам иностранную валюту. Те национальные банки, капитализация которых будет сочтена «неадекватной», сталкиваются с жёсткими требованиями, аналогичными условиям, налагаемым МВФ на страны-должники: от них требуют повышения требований к капитализации, списания и ликвидации долгов, реструктуризации на основе распродажи активов, увольнения работников, сокращений, снижения издержек и замораживания капиталовложений».

«В полном противоречии с логикой, согласно которой разумная банковская деятельность должна способствовать полной занятости и росту на основе развития, - отмечает Г.Лиу, - Банк международных расчётов требует высокого уровня безработицы и деградации национальных экономик, представляя это справедливой ценой, которую необходимо заплатить за существование частной банковской системы».

ЭФФЕКТ ДОМИНО: ПОСЛЕДНЯЯ КОСТЯШКА.

В то время как банки развивающихся стран подвергались санкциям за несоответствие установленных Банком международных расчётов нормативам достаточности капитала, крупные международные банки, деятельность которых как раз была сопряжена с колоссальными рисками, сумели уклониться от их выполнения. Избавиться от Базельских правил мега-банкам удалось путём отделения кредитных рисков и продажи их инвесторам при помощи деривативов, известных как кредитные дефолтные свопы.

Однако планом игры вовсе не было предусмотрено, чтобы банки США избежали сетей Банка международных расчётов. Когда им удалось обойти первое Базельское соглашение (Базель-I), появилось соглашение Базель-II. Новые правила были установлены в 2004 году, но соответствующие обязательства были наложены на американские банки только в ноябре 2007 года, через месяц после того, как индекс Доу-Джонса преодолел рекордную отметку в 14.000 пунктов. С тех пор наблюдался только спад. Базель-II сказался на американских банках так же, как Базель-I на японских, — теперь им с трудом удаётся оставаться на плаву (8).

Соглашение Базель-II обязывает банки приводить стоимость их рыночных ценных бумаг в соответствие с их «рыночной ценой». Это требование — переоценка активов в соответствии с их текущей рыночной стоимостью (9) — теоретически не лишено смысла, но всё дело в том, когда его применять. Данное требование налагается ex post facto, уже после того, как на балансах банков образовались активы, которые трудно вывести на рынок. Кредиторы, капитализация которых считалась достаточной для продолжения их деятельности, вдруг узнали, что они несостоятельны. По крайней мере, они оказались бы таковыми, если бы попытались продать свои активы — новые правила предполагают такой подход.

Финансовый аналитик Джон Берлау сетует: «Такой кризис часто именуют фиаско рынка, и выражение «переоценка активов в соответствии с их текущей рыночной стоимостью», казалось бы, свидетельствует в пользу такой интерпретации. В сущности же, правило переоценки активов в соответствии с их текущей рыночной стоимостью глубоко антирыночно и следование ему препятствует естественной настройке ценового механизма свободного рынка... Такие правила составления отчётности не дают рыночным игрокам возможности удерживать активы в том случае, если текущее рыночное предложение их не устраивает, а ведь это - важный способ поведения на рынке, дающий вклад в ценообразование в самых разных отраслях экономики от сельского хозяйства до торговли предметами старины» (10).

Навязывание правила переоценки активов в соответствии с их текущей рыночной стоимостью мгновенно обернулось для американских банков замораживанием кредитования, что, в свою очередь, имело разрушительные последствия не только для экономики США, но для национальных экономик по всему мiру. В начале апреля 2009 года Совет по стандартам финансовой отчётности США, наконец-то, смягчил требования по части переоценки активов в соответствии с их текущей рыночной стоимостью, хотя введённые им модификации многие критики сочли недостаточными. Да и сам этот шаг был предпринят вовсе не потому, что намерения Банка международных расчётов претерпели изменения.

Вот тут-то и приходит черёд сторонников теории заговора. **Почему Банк международных расчётов не отозвал — или хотя бы не модифицировал — соглашение Базель-II после того, как стало ясно, к каким разрушительным последствиям оно ведёт? Отчего он бездействовал, когда рушилась мiровая экономика? Состоит ли цель в том, чтобы создать в экономике хаос таких масштабов, когда мiр с радостью бросится в объятия готовящегося ввести созданную частным образом глобальную валюту Банка международных расчётов? Интрига завязывается всё туже...**

ПЕРВОИСТОЧНИКИ:

1. Andrew Marshall, "The Financial New World Order: Towards a Global Currency and World Government," Global Research (April 6, 2009).
2. Alfred Mendez, "The Network," The World Central Bank: The Bank for International Settlements, http://copy_bilderberg.tripod.com/bis.htm.
3. "BIS – Bank of International Settlement: The Mother of All Central Banks," hubpages.com (2009).
4. Ibid.
5. Joan Veon, "The Bank for International Settlements Calls for Global Currency," News with Views (August 26, 2003).
6. Peter Myers, "The 1988 Basle Accord – Destroyer of Japan's Finance System," http://www.mailstar.net/basle.html (updated September 9, 2008).
7. Nirmal Chandra, "Is Inclusive Growth Feasible in Neoliberal India?", www.networkideas.org (September 2008).
8. Bruce Wiseman, "The Financial Crisis: A look Behind the Wizard's Curtain," Canada Free Press (March 19, 2009).
9. See Ellen Brown, "Credit Where Credit Is Due," www.webofdebt.com/articles/creditcrunch.php (January 11, 2009).
10. John Berlau, "The International Mark-to-market Contagion," OpenMarket.org (October 10, 2008).

Эллен БРАУН (США)

ДЕЯТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ НАРОДА В ЖИЗНИ ЦЕРКОВНОЙ ПО ВЗГЛЯДАМ СВ. ИОАННА ЗЛАТОУСТА.

Опубликовано по благословению архиепископа Тернопольского и Кременецкого Сергия. (Приход покрова Божией Матери при участии издательства «Паломникъ», 2001, Составление - С. Ф. Фомин. Печатается по: Деятельное участие народа в жизни церковной, по взглядам св. Иоанна Златоуста. СПб. Синодальная типография. 1906 (Отд. оттиск из журнала «Церковный голос» за 1906 г.). С. 64.)

(Продолжение. Начало в № 35)

ОБЛИЧИТЕЛЬНАЯ ПРОПОВЕДЬ НАРОДА.

Значение мірянина в Церкви становится все более важным и великим, когда учительство его не ограничивается только примером истинно христианской жизни, но и выражается словом. «Разделите со мной, прошу вас это служение. Я говорю ко всем вообще, а вы (говорите) каждому в частности. И пусть каждый содействует спасению ближнего». Например, - «когда ты увидишь друга прелюбодействующим, то скажи ему: худое дело ты делаешь; неужели тебе не стыдно, неужели не совестно? Ведь это - порок? Но, скажешь, разве он не знает, что это - порок? Конечно, знает, но увлекается похотию... Кто одержим страстию, тот не скоро может излечить сам себя. Потому тебе, здоровому, нужно помогать его врачеванию. Если он не убедится твоими словами, то наблюдай, когда он пойдёт, и удерживай его; может быть, он и устыдится... Не усиливайся исправить всё вдруг, - это невозможно, - но постепенно и понемногу. Если увидишь его идущим на пьянство и безчинные пиршества, поступи так, и вместе попроси его, чтобы он помог и тебе и вразумил, если он заметит в тебе какой-нибудь недостаток».

При этом мірянин никогда не должен смущаться видимым неуспехом своей обличительной проповеди. «Ты сказал раз, (ближний) не послушал? Так скажи и в другой, и в третий, и столько раз (сколько нужно будет), пока не убедишь». Необходимо «привлекать брата (к истинно христианской жизни), хотя бы для этого нужно было сделать принуждение, употребить силу, причинить неприятность или вступить в спор». Сделав со своей стороны всё возможное для исправления ближнего, мірянин не в праве успокоиться в сознании исполненного долга, а он будет преступником, когда покроет болезнь брата молчанием, а не скажет об этом могущим исцелить его.

УЧИТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИН.

Различие полов не составляет препятствия для взаимного христианского научения. Ибо хотя «жена существо слабейшее», «непостоянное» и «легкомысленное», но в «целомудрии» и в других подвигах она может преуспевать так же, как и мужчина, следовательно и она может учить, особенно когда муж её ниже по жизни и дарованиям. Доступ к священству должен быть для неё абсолютно закрыт, равно как и к церковной кафедре, но учительство внецерковное принадлежит ей, по мнению Вселенского учителя.

Великому отцу Церкви предносится образец учительства женщины в лице Прискиллы. «Аполлоса, человека красноречивого и сведущего в Писаниях, но знавшего только крещение Иоанново, она, приняв, наставила в пути Божием и сделала совершенным учителем» (Деян. 18:24-25).

При апостолах женщины не заботились о том, о чем нынешние, как бы одеться в великолепные одежды и прикрасить лицо свое умываниями и притираниями, и не мучили мужей своих, заставляя покупать и платье более дорогое, нежели у соседки и женщины равного звания... и всё прочее, относящееся к смешной пышности; но, отказавшись от всего такого и отвергнув мірскую гордость, они домогались только одного, как бы сделаться общниками апостолов и участвовать в одной и той же с ними ловитве. Посему не она одна была такова, но и все другие.

Так, о некоторой Персиде апостол говорит: «яже много трудися о нас» (Рим. 16:12), хвалит и Марию, Трифену за эти труды, за то, что они трудились с апостолами и посвящали себя на те же подвиги. Как же в послании к Тимофею он говорит: «жене же учити не повелеваю, ниже владети мужем» (1 Тим. 2:12). Это тогда, когда и муж благочестив, и имеет ту же веру, и участвует в той же мудрости, а когда он не верный и заблуждающийся, тогда апостол не лишает её власти учить. Так, в Послании к Коринфянам он говорит: «и жена, аще имать мужа неверна, да не оставляет его. Что бо веси, жено, аще мужа спасеши» (1 Кор. 7:13-16). Как же верная жена может спасти неверного мужа? Оглашая его, наставляя и приводя к вере, как и Аполлоса Прискилла.

С другой стороны, когда он говорит: «жене учити не повелеваю», то разумеет учение с амвона, беседу в общем собрании, свойственную священникам; а частным образом увещевать и советовать он не запретил; ибо, если бы это было запрещено, то он не похвалил бы Прискиллу за то, что она делала это.

Итак, зная это, жены да умоляют мужей, мужи да ублажают жен, да учим юношей и дев, и все да наставляем друг друга!».

УЧАСТИЕ МІРЯН В ИЗБРАНИИ КЛИРИКОВ.

При таком энергичном учительстве церковного народа нет места в Церкви ни «католическому папизму», ни протестантской всенародной иерархии. Клир здесь уже не господствует над народом Божиим, но является «старшим братом», «советником», а не самодержавным властителем. Как сознательно-христианский, церковный народ не может не принимать широкого участия в церковном управлении клира. Как серьёзно занятый важными делами о вечном спасении, народ должен живо интересоваться правоспособностью клира вести его к этой вожделенной цели человеческого существования. Отсюда естественно происходит то, что народ не имеет никакого права оставаться равнодушным как к избранию в члены клира, так и к прохождению ими своего высокого служения.

Св. Златоуст, хотя и не одобряет безпорядков, происходящих при народном избрании клириков, но признаёт выборное начало иерархии как принцип, необходимыйдля церковного благоустройства; тем более, что для реализации в Церкви народного избрания клириков, Святитель находил основание в апостольской истории и в традициях Константинопольской Церкви. Так, св. Златоуст поставляет св. апостолу Петру в особенную заслугу и предусмотрительность, что «он» и «остальные» апостолы не избрали апостолом св. Матфия «самовольно», но приобщили к этому важному акту и народ.

Говоря об избрании семи диаконов, Святитель делает к рассказу Деяний об этом событии такой комментарий: «Смотри, они представляют дело на суд их, а сами предуказывают, чтобы это были [мужи], угодные всем и одобряемые всеми. Когда нужно было избрать Матфия, тогда говорили: «подобает от сходившихся с нами мужей во всяко лето» (Деян. 1:21); но здесь не так, потому что и дело было не таково. Поэтому они и не представляют избрания жребию, и сами не совершают его, хотя они, движимые Духом, и могли бы избрать; но настаивают на том более, что окажется по свидетельству народа. Определить число и рукоположить, когда была такая нужда, было их дело; но избрать мужей [достойных] они предоставляют всем, чтобы не навлечь на себя подозрения в лицеприятии».

Из этих рассуждений Святителя видно, что роль клира при избрании пастырей состоит в напоминании народу качеств, с какими, согласно Божественным законам, должны выбираться кандидаты на священство, - в остальном народ свободен от чьего-либо давления. В Константинопольской Церкви участие народа в избрании клириков в эпоху св. Златоуста приняло большие размеры. Так, по свидетельству Сократа, предшественник Вселенского учителя - Нектарий, «восхищенный народом», избирается епископом и рукополагается ста пятьюдесятью епископами. Сам св. Златоуст вступил на Константинопольскую кафедру не иначе, как «по общему определению всех, т. е. клира и народа», что подтверждает и Созомен. Избрание народом клириков для большей свободы и удобства производилось не в храме, а около него, где происходили обычные «народные празднества».

Конечно, здесь трудно было соблюсти должные границы благопристойности, и всё избрание иногда теряло свой высокий характер, превращаясь в борьбу народных партий, старающихся провести своего кандидата на священство.

Женщины принимали самое широкое участие в избрании клириков, о чём очень определённо говорит св. Златоуст. «Закон Божественный удалил женщин от этого служения, а они стараются вторгнуться в него; но так как сами по себе не имеют власти, то делают всё чрез других и такую присваивают себе силу, что и избирают и отвергают священников по своему произволу; пословица «к верху дном» сбывается здесь на деле».

Как видно, Святитель не отрицает здесь избирательных прав женщин, но восстаёт против злоупотребления ими. Он считает ненормальностью, когда в таком важном деле страстность женщин не умеряется благоразумием мужчин.

УЧАСТИЕ НАРОДА В УПРАВЛЕНИИ, В СУДЕБНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТОРОНАХ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Было бы большою ошибкою, преступлением со стороны церковного народа ограничивать свою самодеятельность в Церкви только одним избранием клириков, а не дальнейшею помощью им в прохождении такого трудного и ответственного служения.

Прекрасный образец такой деятельности мірянина на пользу Церкви Святитель видит в Писании, весьма много содействовавшем умиротворению восточных Церквей. «Ты настоящий мой полководец, - пишет св. Златоуст из страны своего изгнания, - я знаю твои доблестные подвиги там, твою ревность, бдительность, хлопоты, душевную тревогу, неустрашимость, свободу, с какою ты восставал даже против епископов, когда требовали обстоятельства, с надлежащею, конечно, сдержанностью... И прежде я высоко ценил тебя за это; но ещё гораздо выше ставлю в настоящее время, когда, не имея ни одного помощника себе там, - так как одни бежали, других прогнали, третьи скрываются, - ты один стоишь теперь во главе строя, украшая собой его чело, и не только не даёшь никому перебежать на другую сторону, но даже из рядов противников ежедневно привлекаешь кого-нибудь в ряды твоего степенства! Но это ещё не всё. Не менее этого изумляет меня то, что неизменно оставаясь на одном месте, ты простираешь в то же время свою заботливость на всю вселенную, на дела в Палестине, в Финикии, в Киликии, дела которой, впрочем, требуют с твоей стороны особенного попечения".

Замечательны здесь свобода, с которой мірянин действует в Церкви, и широта его влияния на Церковь. Можно подумать, что Пеаний был епископом или пресвитером. Но в письмах к иерархическим лицам св. Златоуст обозначает священную степень, здесь же ничего подобного нет. И в одном письме к Пеанию Святитель его титулует: «усердно прошу твое благородие» - точно так же, как мірян Исихия, Прокопия Елладия, Евифия, Монция. Правда, по отношению к Пеанию св. Златоуст употребляет иногда такое название, как «достопочтеннейший и многолюбезнейший мой владыка», но так же он называет и мірян: Гемелла, Прокопия, Студия префекта, Исихия, Геркула и др.

Нет нужды сомневаться в том, как мог мірянин Пеаний действовать в Церкви с такою свободою, когда св. Златоуст требовал, чтобы и женщины прилагали свой посильный труд к благоустроению Церкви: «Во всех других отношениях, как по природе, так и по деятельности и по занятиям, есть различие между полами, - различается, говорю, мужской пол от женского. Женщине назначено домашнее хозяйство; мужчине - занятия общественными и политическими делами. Но в подвигах ради Церкви подобного различия нет, и случается наоборот, что в трудах и добрых подвигах этого рода женщина берёт на себя даже долю более значительную, чем мужчина. Желая между прочим показать это, в послании к отечественному вашему городу Павел с похвалою упоминает имена многих женщин, которые, по его словам, не мало потрудились в деле исправления мужчин и наведения их на истинный путь (Рим. гл. 16). С какою целью говорю я всё это? - Для того, чтобы вы не считали чужим для себя делом принимать участие в заботливости и трудах, клонящихся исправлению церковного состояния, но сознавали своим долгом, и сами непосредственно, и через других, через кого только можете, привносить со своей стороны надлежащее усердие к укрощению общего волнения и смятения, обнявшего восточные Церкви. Чем жесточе это волнение и чем свирепее эта буря, тем более будет вам и награда за вашу решимость всё сделать и всё перенесть для восстановления нарушенного мира и за ваше усердие возвратить к должному порядку всё пришедшее в безпорядок».

Прощаясь с Олимпиадой, Пентадией, Проклой и Сальвиной, при своём вторичном изгнании, Святитель делает такое завещание. «Если не будет какой-нибудь человек назначен моим преемником без голосований и против своего собственного желания, но общим голосованием всех, подчинитесь его авторитету, как самому мне, а иначе не должно с ним иметь и общения».

Все эти речи св. Златоуста показывают, что женщина не должна безучастно относиться к текущей церковной жизни. Впрочем, в эпоху Святителя ещё не было в женщинах апатии к церковным делам, напротив - приходилось сдерживать неумеренную женскую пылкость. «Начальниками управляют подначальные, - жалуется Святитель, - и пусть бы мужчины, но - те, которым не позволено и «учити» (1 Тим. 2:12). Что говорю учить? - которым блаженный Павел запретил и «глаголати» в церкви (1 Кор. 14:34). Я слышал от одного человека, будто их допустили до такой дерзости, что они даже делают выговоры предстоятелям церквей и обращаются с ними суровее, нежели господа со своими слугами».

Несмотря на подобные факты ненормальной самодеятельности народа в области управления церковной жизнью, Святитель всегда признавал необходимым для блага Церкви такой порядок вещей, при котором епископ не мог бы управлять Церковью по своему «произволу», «не давая никому отчёта», но чтобы управление его было «народным». «Мы готовы уступить свою власть, - говорил он, - кому вы хотите: только пусть будет Церковь едина. Если же мы поставлены законно, то убедите низложить тех, которые противозаконно заняли кафедру. Говорю это, не приказывая вам, но - предохраняя и предостерегая вас».

Из этих слов св. Златоуста видно, что народ должен следить за тем, чтобы епископская кафедра была занимаема «законно», следовательно, ему нужно быть знакомым с апостольскими правилами, стать хранителем живого предания Церкви Вселенской. Понимая, что настоящие церковные порядки должны выходить из полноты древних времён, и как трудно одной иерархии сохранить тождественность в веках церковных установлений, народ сам отстаивает их целостность и неприкосновенность. Так, признавая выборное начало иерархии апостольским постановлением, міряне всякого епископа, поставленного «законно», путём народного избрания, должны поддерживать и принимать, а занявшего кафедру иначе - отвергать.

Народ, таким образом, является судьёю действий клира, надзирателем над тем, чтобы последний управлял Церковью согласно издревле установленным церковным законам. Конечно, народ не может лишить клирика священной степени в случае нарушения последним церковных законов, он может только просить об этом высшую иерархическую власть и отказаться от всякого общения с нарушителем норм церковной жизни.

Так, например, поступила паства св. Златоуста с Северианом Габальским за его притязания на престол Вселенского учителя в то время, когда последний посещал церкви азийские. Св. Златоусту пришлось сказать воодушевлённую речь, чтобы убедить свою возмущённую паству простить епископа и вступить с ним в общение.

Ещё большее доказательство своего деятельного участия в устроении нормального течения церковной жизни проявил народ, когда бурно встал на защиту иерархических прав св. Златоуста, попранных Феофилом Александрийским и собственным клиром великого отца Церкви Вселенской.

Святитель восторженно приветствует такой блестящий факт церковного самосознания народа. «О красота невесты, или лучше, целомудрие! В отсутствии мужа она прогнала прелюбодеев! О красота и целомудрие невесты! Она обнажила свою красоту, показала свою чистоту. Как ты прогнала прелюбодеев? Превосходством целомудрия; я не брала оружия, не брала ни копьев, ни щитов; я показала им свою красоту, и они не вынесли ея блеска».

«Видя благочиние, называю вас овцами; видя заботливость, называю пастырями; видя мудрость, называю кормчими; видя мужество и твёрдость, называю всех вас воинами и военачальниками. О труд, о заботливость народа! Вы прогнали волков, и не перестаете заботиться. Пловцы, бывшие с вами, обратились против вас и начали войну против корабля. Вы взываете: прочь этот клир, другой клир для Церкви! Для чего так взывать? Они удалились, они прогнаны, без всякого преследования обратились в бегство. Не человек осуждает их, а совесть. «Аще бы враг поносил ми, претерпел бых убо» (Пс. 54:13). Но против нас восстали бывшие с нами; те, которые вместе с нами управляли кораблем, захотели потопить корабль. Я удивляюсь вашему благоразумию. Говорю это не с тем, чтобы побудить вас к возмущению. Возмущение - их дело, а ваше дело - ревность. Вы не требовали умертвить их, но - воспрепятствовать им в этом и ради вас, и ради Церкви, чтобы она опять не подверглась потоплению. Ваше мужество не попустило быть буре, но их намерение произвело волнение.

А я сужу не по концу дела, а по их намерению. Ты - человек, предстоящий пред жертвенником, принявший на себя попечение о таком множестве народа, обязанный устранять прискорбное, ты усилил бурю, направил меч против себя самого, погубил своих детей намерением, если не самим делом. Но Бог воспрепятствовал этому. Посему я удивляюсь вам и хвалю вас, что после войны и по водворении мира вы заботитесь, чтобы мир был совершенным. Подлинно, кормчему должно быть в согласии с Пловцами; ибо, если они будут несогласны, то потонет судно».

Очевидно, народ Константинопольской Церкви хорошо усвоил увещания Святителя, который, возбуждая его к энергичной работе церковной, указывал на «гнев Божий», постигший иудеев при Озии за то, что они «не защищали оскорбляемого священства».

Неудивительно, что при таком значительном духовном росте церковного народа патетическое восклицание Великого учителя «ничего не стану делать без вас» не было пустым звуком. Заветным желанием Святителя было ввести такой порядок вещей, чтобы суждения клира всецело опирались на церковное самосознание народа, особенно в приговорах над нарушителями церковных канонов. По мысли св. Златоуста, преступление, совершённое одним членом Церкви, в силу тесного единства членов ея, касается всей Церкви.

Следовательно, вся Церковь должна судить церковного преступника, будет ли он клириком или мірянином. В том и другом случае народ церковный может производить только суд нравственный, пока клирик не будет лишен священной степени, и тогда судится как гражданский преступник, если преступление его подлежит каре и по гражданским законам. Этот внутренний суд состоит в том, что член Церкви должен сделать увещание согрешившему брату «наедине» - произвести «первый суд», затем «второй» пред несколькими лицами и наконец передать дело представителям Церкви - иерархам. Последние имеют, таким образом, материал, добытый мірянами, на основании которого они с гораздо большею правильностью произнесут окончательный приговор над церковным преступником, чем если бы решили дело самолично, без предварительных обсуждений церковного народа.

Поэтому полны глубокого смысла слова св. Златоуста: «я ссылаюсь на суд всех вас», ибо ведь постановления епископа тогда имеют больший вес и популярность, когда в создании их участвовал, хотя бы и косвенно, народ. «Вместе с предстоятелями должно [и вам] соболезновать о согрешающих, потому что, - рассуждает Святитель, - не от них одних всё зависит, но и от вас. В самом деле, если согрешивший видит, что отец обличает, а братья потворствуют, то становится ещё нерадивее. Напротив, когда отец укоряет, гневайся с ним и ты, или как заботящийся о брате, или как негодующий с отцом, но только показывай великую заботу и сожалей не о том, что он наказан, но о том, что он согрешил. Если же я буду созидать, а ты станешь разорять, то что приобретём, кроме трудов? Мало того, - этим не ограничится для тебя вред, но ты навлечёшь на себя ещё и наказание. Поэтому пусть погрешивший боится вас больше, нежели начальников. Если он будет бояться одного только учителя, то скоро опять согрешит, а если будет опасаться стольких глаз и стольких уст, то сделается гораздо осторожнее».

(Продолжение следует)

ВОСЬМОЙ СОБОР – ОПРАВДАНИЕ И НАДЕЖДА ЭКУМЕНИСТОВ.

В ШАМБЕЗИ ЗАВЕРШИЛОСЬ СОВЕЩАНИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ К ВОСЬМОМУ ВСЕЛЕНСКОМУ СОБОРУ.

12 июня в Шамбези близ Женевы завершилось так называемое IV Всеправославное предсоборное совещание.

Участвовала в нём и делегация Московской Патриархии, возглавляемая председателем ОВЦС МП архиеп. Иларионом Алфеевым. В составе делегации были также архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк Арндт (РПЦЗ МП), заместитель председателя ОВЦС МП протоиерей Николай Балашов…

Официальный сайт Московской Патриархии о том, как проходила конференция практически ничего не сообщает, что, впрочем, неудивительно, ибо её подготовку и проведение держали по большей части в секрете от Православных верующих. Вместе с тем, данная конференция являет собой этап подготовки к созыву Восьмого Вселенского Собора, о котором предсказывали Святые Отцы, говоря о величайшем количестве модернистских изменений, которые должны быть внесены на нём. Проведение подобного Собора окончательно закрепит апостасийный курс тех архипастырей, которые на деле являются лишь волками в овечьих шкурах.

Весьма предсказуемым оказался состав делегации РПЦ МП… Архиеп. Иларион известен как ярый экуменист, сторонник политики Кирилла Гундяева, всячески поддерживавший того в борьбе за патриарший престол. Архиеп. Иларион известен своими активными связями с католическим миром, высказываниями за перевод богослужения на русский язык и прочими модернистскими действиями, завоевав однозначную репутацию обновленца в Православной среде.

В свою очередь, представитель РПЦЗ МП архиеп. Марк недалеко по своим действиям отходит от Илариона Алфеева. Именно благодаря Марку Арндту совершилась капитуляция РПЦЗ(Л) – традиции стояния в Истине зарубежными иерархами оказались забыты, на смену же им пришли конформизм и желание поскорее забыть своё прошлое, то прошлое, которое было овеяно деяниями славных подвижников благочестия, таких как свт. Филарет (Вознесенский), третий первоиерарх РПЦЗ, и свт. Иоанн Шанхайский, однозначно обличавших то нечестие, в котором пребывают и поныне многие иерархи-экуменисты.

Подготовка к Восьмому Вселенскому Собору означает то, что история близится к своему главному витку, когда окажутся окончательно сброшены все маски, и станет понятно истинное лицо тех, кто ныне напоказ лицемерно клянётся в верности Матери-Церкви и Её Святоотеческому Преданию.

В воскресенье, 14 июня, Святая Церковь чествовала память Всех Святых от века угодивших Господу, являющихся молитвенными предстателями за каждого из нас. Именно их подвиг и славное житие должны стать для нас наиглавнейшим ориентиром в современном апостасийном мире, пораженном духом толерантности. Святоотеческое Предание – есть величайшее сокровище, заключающее в себе величие Православной Веры!.. И только верность Истине Христовой может дать отпор апостасийным силам нынешнего времени, чьим уделом является служение князю міра сего! Сие и буди, буди!

Всё, чему учил Господь наш Иисус Христос, всё, что сотворил Он для нашего спасения, придя на землю не судить мір, но спасти (Ср.: Ин. 3:17), да будем хранить неизменно, подвизаясь в заповедях Его и благодаря за всё, в том числе и за то, что не умолчал Он, но предупредил нас: восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных (Мф. 24:24). Сколько же надобно нам разумения и трезвения, чтобы не обольститься тонкими, прикровенными ухищрениями диавола и его ересей, но различать их по благодати Святаго Духа!

Изобретатель греха и ненавистник диавол, будучи гоним верными христианами, усердно подвизающимися в благочестии, стал лукаво совращать верующих во Христа ложными понятиями, а совращённых опутывать незримыми узами прелести, сея хулу на Царя царствующих, и вселяя в души людские сомнение в истинности слов Господних.

Подобно тому, как воры часто создают толчею и шум среди собравшегося на торжище народа и этим отвлекают внимание от похитителя, который, воспользовавшись людским смятением, крадёт там, где и не подозревают, так и лукавый диавол при помощи служителей своих сеет раздор, а тем временем неприметным образом расставляет сети еретических заблуждений там, где особо и не ожидают его лукавого действия, и крадёт души избранных, увлекая их в вечную погибель.

Таков образ тонкого, неприметного на первый взгляд ухищрения, о котором мы обязаны объявить, чтобы снять маску лжи с отца всех ересей, ныне принимающего на себя благочестивое имя Восьмого Вселенского Собора. Ибо, прикрываясь этим близким каждому христианскому сердцу именем, он ворует истину и делается человекоубийцею заблудших.

Православная Церковь твёрдо исповедует: «Наши догматы и учение нашей Восточной Церкви ещё древле исследованы, правильно и благочестиво определены и утверждены святыми [Семью] Вселенскими Соборами. Прибавлять к ним или отнимать от них что-либо непозволительно. Посему желающие согласоваться с нами в божественных догматах православной веры должны с простотою, послушанием, без всякого исследования и любопытства, последовать и покориться всему, что определено и постановлено древним преданием [святых] отцов и утверждено святыми Вселенскими Соборами со времени апостолов и их преемников, богоносных отцов нашей Церкви» [1].

Итак, семь голов суть семь гор – Семь Вселенских Соборов, на которых сидит жена (Откр. 17:9) – святая Православная Церковь. Она не имеет нужды в прибавлении или отъятии, ибо число семь есть число полноты.

Однако же латиняне обвиняют её в том, что будто бы, держась строго только постановлений Семи Вселенских Соборов и не признавая «живого органа непогрешимого учительства церковного в лице папы римского», чрез то самое сделалась неподвижною, а следовательно, безжизненною, мёртвою. Но так ли это на самом деле? Римские богословы обвиняют Православную Церковь в мертвенности, говоря, что жизнь есть движение, то есть каноническое развитие, а Православие будто бы представляет собой могильную плиту, неподвижно опирающуюся на определения Семи Вселенских Соборов. Этими из песка сложенными против Православия детскими построениями они пытаются оправдать свои еретические новшества.

Мы же, зная, что жизнь имеет двоякую природу, разделяем её на тленную (временную) и нетленную (вечную) и утверждаем, что тленная, земная жизнь может развиваться во времени, нетленная же обладает божественными свойствами неизменности и постоянства, а потому не подвластна времени. Ориентируясь на неё и желая по милости Божией наследовать вечное блаженство в Царствии Небесном, верующий человек усердно подвизается в соблюдении заповедей Божиих, которые неизменяемы [2].

Жизнь во Христе недоступна тем, кто мыслит о ней плотски, а потому мы призваны иметь духовное ведение и рассуждать духовно. Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу – о духовном. Помышления плотские суть смерть, а помышления духовные – жизнь и мир, потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут. Посему живущие по плоти Богу угодить не могут (Рим. 8:5-8).

Представление латинских богословов о жизнетворчестве церковных догматов, как о развивающемся учении, постоянно обновляющемся и дополняющемся – плод плотского мудрования. И это неудивительно, потому что как отсечённый член разлагается и распадается, испуская при этом зловоние, так и латиняне, отпав от Тела Церкви Божией, с молниеносной быстротой распадаются на новые течения и секты, повсюду распространяющие мертвящий смрад своих лжеучений. Но Бог поругаем не бывает (Гал. 6:7). Пусть никто не обманывается: живительная сила благодати Христовой не пребывает в учениях мёртвых, имеющих разрушительное развитие, к каким относится и учение римской церкви, ибо постоянно вводимые им новшества увлекли его в бездну еретического мудрования. Дух Божий живёт там, где истина остаётся неизменной, где крепки столпы определений Семи Вселенских Соборов, защищающих учение Христа от еретических новшеств. Только там поселяется и непрестанно пребывает животворящее дыхание Духа Божия.

Благодатью Духа Святаго обладает лишь совершеннейшее Православие, неповреждённым сохранившее истинное учение Господа нашего Иисуса Христа, которое Он во всей полноте явил во время Своего вочеловечения. В сем святейшем учении Спаситель наставил апостолов, а те положили его в сокровищницу Православной Церкви, о которой имеем обетование, что и врата адовы не одолеют её (Мф. 16:18). На этом обетовании зиждется догмат о непогрешимости и святости нашей Церкви. «Вратами адовыми Слово Божие назвало сонмища безбожников и богохульства ересей, – говорит преп. Исидор Пелусиот, – которым Церковь Божия всем противится, сама побеждает их, но ими [никогда] не побеждается (katakurieuetai)» [3].

В определениях Семи Вселенских Соборов святые отцы поведали нам тайну богословия, запечатлев её в неприкосновенном Символе Веры [4]. Все Семь Вселенских Соборов признаны Церковью непогрешимыми. В богослужебных песнопениях она величает их седьмью столпами, на которых незыблемо утверждена истина Православия.

Если же Церковь утверждает, что учение Христа отражено в Символе Семи Вселенских Соборов, то может ли идти речь о созыве Восьмого Собора? – Совершенно очевидно, что такой необходимости нет.

Разве не пролъёт воду тот, кто станет лить её в сосуд, наполненный до краёв? [6] Латиняне, оставив святую седмирицу Соборов, уже имеют в своём арсенале 21 «вселенский собор» и похваляются этим, как особым достижением [7]. Но если мы для примера посмотрим на определения их последнего (II ватиканского) собора, то увидим, что он во многом противоречит постановлениям Семи Вселенских Соборов и его решения скорее похожи на законы язычников, нежели на канонические заповеди христиан [8].

Семь Вселенских Соборов, как семь золотых светильников, своими каноническими определениями освещают всем верным путь ко спасению. Будучи возжены Самим Христом Богом, они излучают животворящий свет Триединого Солнца Истины. И души православных христиан, словно растения, жаждущие солнечного тепла и света, устремляются к совершенству во Христе Иисусе. В этом жизненная сила догматов и канонов для всех членов Церкви, ибо, познавая спасительное православное вероучение, победоносно высящееся на семи столпах Вселенских Соборов, христиане духовно и нравственно совершенствуются, соприкасаясь с Божественной вечностью.

Учение Христа, выраженное в Символе Веры Семи Вселенских Соборов, есть учение совершеннейшее и не имеет необходимости обновляться или развиваться, как это мы видим на примере канона книг Священного Писания.

Невозможно же в состав книг Библии добавить какую-либо новую книгу, как бы она нам ни казалась святой и боговдохновенной. Так же нельзя и к Символу Веры Семи Вселенских Соборов прибавить что-либо ещё, ибо на Седьмом Вселенском Соборе святые отцы положили предел исследованиям в догматах. Вот как об этом свидетельствует Православная Церковь: «…Отцы стекшеся на Седьмом Соборе манием Божием, в шести днех все сие совершившаго, и седьмый благословившаго честнейшую соделаша, предел веры изложивше» [9].

Кривотолки латинян, называющиеся у них «вселенскими соборами», есть ничто иное, как свидетельство несовершенства их вероучения, ибо всякое человеческое учение действительно нуждается в развитии, и только Божественная истина всесовершенна. Этим-то латинское и прочие учения отличаются от единственно истинного неизменного учения Спасителя.

Латиняне усвоили мудрование плотское, человеческое и прельстили многих невежд, склонив их к любомудрию. Они говорят, что Вселенские Соборы нужны для обнародования догматов, принимаемых папой. Неужели тех догматов, которые принёс на землю во время Своего пришествия Иисус Христос, недостаточно? Чрез латинян диавол клевещет на истину и упраздняет смысл Боговоплощения Спасителя, Его крестную смерть и Воскресение, представляя Его учение как бы нуждающимся в дополнении. Да запретит ему Господь и всем последователям его нечестивейшей лжи.

Мы, православные, исповедуем, что на Семи Вселенских Соборах догматы, будучи изначально в сокровищнице Апостольской Церкви, ревностно защищались от еретиков святыми небомудренными отцами, которые во всей полноте «…тайну богословия ясно предаша Церкви…» [10]. Символ Веры, утверждённый ими на Семи Вселенских Соборах, положил конец всем ересям, как бывшим, так и будущим [11]. «Якоже седмию трубами иерихонския стены в седьмом обхождении падоша, – говорится в церковном песнопении, – тако сими Седмию Соборы весь сонм на Бога возносящийся, низведен в бездну в Собрании Седьмом богогласных труб Духа» [12].

Низведен же в бездну сонм ересей не в том смысле, что их больше не существует, напротив, чем ближе кончина міра, тем яростнее диавол и его служители будут обольщать народ Божий, а в смысле того, что теперь любая возникшая или могущая возникнуть ересь имеет обличение в определениях Семи Вселенских Соборов. И всякая ересь осуждается не потому, что уже была когда-то соборно осуждена, а потому, что продолжается ея противление истине. И нет более заблуждения, которое не обличалось бы Символом Семи Вселенских Соборов [13].

Так, латинская ересь filioque противится истине, выраженной в постановлениях Второго и Третьего Соборов, а иконоборческая ересь протестантов – в постановлениях Седьмого Вселенского. И если бы мы принялись за исследование всех богохульных учений современных еретиков, то без особого труда нашли бы, что определения Семи Вселенских Соборов защищают и ограждают истину от всех их лжеучений. «Большее из начала чисел седьмое, ибо создание божественнаго всего первообразно бысть, – воспевает святая Православная Церковь, – всесовершенное престание в седьмый день; и ныне всех ересей конец, в соборе равночисленном» [14].

Богозвучная труба – святой апостол Павел – учит, что надо сохранять истину в ея первоначальном виде, говоря, что если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема (Гал. 1:8). И ещё: кто благовествует вам не то, что вы приняли, да будет анафема (ст. 9). А приняли мы учение Христа, в полноте выраженное в определениях Семи Вселенских Соборов, и потому утверждаем, что нет никакой необходимости в созыве Восьмого Вселенского Собора [15].

Какая же нужда побуждает некоторых, называющих себя православными, так усердно ратовать о его созыве?

Несложно заметить, что радетелями созыва этого собора являются проповедники экуменической ереси. Они торопятся поскорее узаконить на нём своё богохульное учение, а потому и прикладывают все старания к его подготовке [16].

Экуменисты утратили всякое благоговение перед святыней, они без страха нарушают каноны, проповедуют необязательность соблюдения догматов, даже крестное знамение накладывают на себя небрежно, свидетельствуя, что совершают это не ради ограждения себя от силы диавольской, а просто по привычке или же «по служебной необходимости». Впрочем, они не сидят сложа руки, а умышленно представляют дело так, словно в Церкви нет особых прений по данному вопросу, а если и существуют противники экуменизма, так это либо невежды, либо враги Церкви [17].

Восьмой собор – оправдание и надежда экуменистов. Они, нарушая определения Вселенских Соборов (не говоря уже о Поместных, анафематствовавших filioque, папизм, новый стиль и проч.), говорят, что только «восьмой вселенский» может вынести правильное определение в решении «недоуменных вопросов», которых на самом деле и не существует.

Ибо все их недоумения осуждаются определениями Семи Вселенских Соборов. Но еретики надеются большинством голосов на этом «соборе» узаконить своё вероотступничество [18].

Кто станет ударять руками по скале, тот не причинит ей вреда, а скорее повредит свои руки. Так повреждаются и те, кто в безумии своём дерзает биться о скалу непоколебимого Символа Веры Семи Вселенских Соборов. Напрасно упорствуют еретики, напрасно умаляют значения определений Поместных Соборов Церкви, стремясь изолироваться от гласа ревностного хранителя истины – народа Божия и проповедуя непогрешимость «восьмого вселенского собора».

Церковь Божия не примет его решений, ибо многие святые предупреждали, что «восьмой вселенский собор» будет еретическим. А потому все, кто примет его решения, пойдут в вечную муку, как изменники православной веры.

Оптинский старец преподобный Нектарий (†1928 г.), отвечая на вопрос о возможном объединении Православной Церкви с римской, говорил: «Нет, это мог бы сделать только Вселенский Собор, но Собора больше не будет. Было Семь Соборов, как семь Таинств, семь Даров Святаго Духа…». А преподобный Кукша (†1964 г.) предсказывал: «Скоро будет экуменический собор под названием „святой“. Но это и будет тот самый „восьмой собор“, который будет сборищем безбожных. На нём все веры соединятся в одну. Затем будут упразднены все посты, монашество будет полностью уничтожено, епископы будут женаты. Новостильный календарь будет введён во вселенской церкви. Будьте бдительны. Старайтесь посещать Божии храмы, пока они ещё наши. Скоро нельзя будет ходить туда, всё изменится…».

Стремление изменить каноны, которые мешают «сломать перегородки» между Православной Церковью и учениями псевдохристианских конфессий – вот основная причина, побуждающая экуменистов к созыву «вселенского собора».

Противостанем же всякому их злому ухищрению, чтобы истинную и переданную святыми отцами Православную веру нашу сохранить в чистоте, ничего не прибавляя и ничего не убавляя. «Ибо доселе мы имели Веру, ни в чем не имущую недостатка, – говорит свт. Марк Ефесский, – и не нуждаемся в соборе… для того, чтобы научиться чему-нибудь более новому. Мы, которые являемся сынами и учениками [Семи] Вселенских Соборов и на них и после них просиявших [святых] отцов, это – хвала наша, вера наша, доброе наследие отцов наших. С нею мы надеемся Богу предстать и восприять отпущение согрешений. А без нее не знаю, какая праведность освободит нас от вечного мучения.

Покушающийся же, чтобы мы отбросили её и ввели иную, более новую веру, хотя бы он был и Ангел с небес, да будет анафема (Ср.: Гал. 1:8), и да исчезнет всякая память о нём перед Богом и пред людьми. Пусть никто не властвует в вере нашей – ни царь, ни архиерей, ни лжесобор, ни иной кто, но только – единый Бог, Который Сам чрез Своих учеников передал нам её».

Будем же верно хранить Православие, чтобы никакие ухищрения, ни пытки, ни сама смерть не отлучили нас от истины Христовой. «Мольбами, преблагий Господи, Матери Твоея, и иже на Седми Соборех собравшихся отцев, Церковь утверди и веру укрепи: И Царствия Небеснаго вся покажи причастники, егда приидеши на землю судити всю тварь» [19].

иеромонах Павел (Лебедев)

http://sergiy-73.livejournal.com/5276.html

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Догматические Послания православных иерархов XVII-XIX веков о Православной Вере. М., 1900, с. 143-144.

2. Доколе не прейдёт небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё (Мф. 5:18).

3. Lib. 1. Epist. 238, p 67. Paris, 1638. Свт. Александр Александрийский: «(Исповедуем) единую кафолическую и апостольскую Церковь, всегда непобедимую, хотя бы и весь мір вооружился на неё, и побеждающую всякое нечестивое восстание неправославных». Epist., de Ariana haer., ad Alex. Constantinopol., n. 12.

4. Это Символ, возвещённый Первым и Вторым Вселенскими Соборами и санкционированный и подтверждённый прочими Соборами. После Седьмого Вселенского был иной Собор, во время Василия, императора Ромеев, созванный свт. Фотием Патриархом Константинопольским, который лишь символически именуется Восьмым Вселенским. Он подтвердил истинность определений Седьмого Вселенского Собора и засвидетельствовал полноту учения, изъяснённую в определениях всех Семи Вселенских Соборов в виде Символа Православной Веры. «Если кто, – говорит он, – помимо этого священного Символа дерзнет иной писать или прибавлять или убавлять и дерзко отзываться об этом постановлении, да будет осужден и извержен из всего христианского общества». Mansi. op. cit. t. XVII, p. 520-1.

5. Песнь 4-я. Канон святым отцам.

6. В Деяниях Седьмого Вселенского Собора говорится: «Кто, найдя истину, продолжает искать её, тот ищет лжи».

7. В каноническом праве латинян в 1945 году насчитывалось 2666 канонов. После II ватиканского собора их стало гораздо больше. Постоянное прибавление канонов создаёт неудобства и путаницу из-за существующих в них противоречий, что, впрочем, на руку изобретательным католическим богословам.

8. II ватиканский собор провозгласил политику «аджорнаменто», означающую изменение традиционного христианского понимания Церкви как богочеловеческого организма. «Аджорнаменто» или «теология культуры» – понимание всех культур человечества как относительно равнозначимых в духовном отношении. «Теология культуры» является основой для католического экуменизма, то есть политики сближения всех религий под эгидой ватиканского престола.

Практически это выражается в чрезвычайно высокой дипломатической активности Ватикана. Папа Иоанн Павел II совершает множество визитов в нехристианские страны, где участвует в местных обрядах и церемониях, воздаёт почести святыням, почитаемым в этих религиях (пример тому – визит в Индию, где папе на лице изображали мистическое открытие «третьего глаза» и где он провозгласил индуиста Махатму Ганди учителем церкви.

9. Служба св. отцам Седьмого Вселенского Собора, октябрь, 11-й день, из стихиры на «Господи воззвах».

10. Служба св. отцам Седьмого Вселенского Собора, октябрь, 11-й день, из стихиры на «Хвалитех», творение свт. Георгия Никомидийскаго.

11. «Благодарю Господа и святую матерь мою, Церковь, непорочную и нетленную Невесту Христову, – писал св. Иоанн Кронштадский, – что она указала, уравняла, угладила мне верный путь ко спасению, отсекши на Соборах Вселенских и Поместных все ереси и расколы, которые могли служить крайним преткновением и препятствием ко спасению в Боге...».

Моя жизнь во Христе, т. 2, ст. 1217.

12 Канон св. отцам Седьмого Вселенского Собора. Песнь 4, тропарь 3.

13. «Вера Церкви, – говорит новомученик епископ Марк (Новосёлов), – противится такой-то или такой-то ереси не потому, что эта ересь осуждена таким-то или таким-то Вселенским Собором, а как раз наоборот: такой-то Вселенский Собор осудил такую-то ересь потому, что она противится вере Церкви».

14. Канон св. отцам Седьмого Вселенского Собора. Песнь 1, тропарь 3.

15. До середины XIX века в Православной Церкви даже и не помышляли о восьмом соборе, хотя до этого положение Церкви не раз было очень серьёзным (Падение латинян 1054 г., Флорентийская уния 1453 года, реформы Лютера 1521 г. и проч.). Лишь с проникновением в православное богословие протестантских воззрений возникла мысль о его созыве.

Почти всеми богословами того времени необходимость восьмого вселенского собора была отвергнута. Даже такие вольнодумцы, как Розанов и Успенский, категорически отрицали возможность его созыва. Правда, они это представляли как ограниченность Православия из-за разделения с католиками, и потому говорили, что собор может быть лишь всеправославным, а не вселенским. Защитниками же мнения о возможном созыве восьмого собора были лишь некоторые реформаторы, ссылавшиеся на ложное католическое учение о развитии догматов в «живой церкви», то есть будущие обновленцы живоцерковники. Они утверждали, что если Церковь не имеет возможности собрать Вселенский Собор, то врата ада одолели её. Но православные богословы того времени говорили не о невозможности, а об отсутствии необходимости его созыва, поскольку задача Вселенских Соборов – обличение возникшей ереси. А так как ереси латинян, протестантов и прочих сектантов осуждаются определениями Семи Вселенских Соборов, то в созыве восьмого собора нет никакой необходимости.

16. Один из подготовительных документов к работе «восьмого собора» – «Основы социальной концепции», которую характеризует либеральный подход к изложенным там вопросам. Документ изобилует противоречивыми утверждениями.

Он как бы опирается на Священное Писание и святоотеческие традиции, но тут же отступает от них, преподнося «новое решение вопроса в соответствии с устоями и нормами современного міра». Так, например, в разделе XII сначала говорится: «Православная Церковь ни при каких обстоятельствах не может дать благословение на производство аборта» А далее: «В случаях, когда существует прямая угроза жизни матери при продолжении беременности, особенно при наличии у неё других детей, в пастырской практике рекомендуется проявлять снисхождение. Женщина, прервавшая беременность в таких обстоятельствах, не отлучается от евхаристического общения с Церковью, но это общение обусловливается исполнением ею личного покаянного молитвенного правила, которое определяется священником, принимающим исповедь». Такое решение вопроса практически является благословением на убийство, ибо «при определённых обстоятельствах» женщина получает право безнаказанно убивать своего ребёнка. Проявление «снисхождения в пастырской практике», а именно – благословение на аборт (детоубийство) по медицинским показаниям – есть свидетельство недоверия Промыслу Божию.

17. В сентябре 1991 года на швейцарском совещании «Православные Церкви и ВСЦ» Константинопольский Патриарх Варфоломей (Архондонис) и Смоленский митрополит Кирилл (Гундяев) приняли совместное заявление о том, что «Православное участие в экуменическом поиске единства христиан требует постоянного очищения Православия». От чего же, простите, надо «очищать» святое непогрешимое Православие? – От канонов, мешающих этим предателям Православия. В 6-й главе своей масонской диссертации Варфоломей прямо говорит о необходимости создания «новых канонов».

18. Даже зарубежники, противники экуменизма, претендующие на чистоту и неповреждённость своего учения, и те заблудились в мнениях о восьмом соборе. В 1994 г. на соборе РПЦЗ было принято еретическое учение митрополита Оропосского и Филийского Киприана, утверждающее, что «открытые еретики гарантированно обладают благодатью Святых Таинств безгранично и, возможно, до второго пришествия, если эти еретики не осуждены инстанцией, которую митрополит Киприан называет «Собором объединения», то есть «восьмым вселенским»» («Вертоградъ-Информ», № 6, июнь 2000, с. 27). Такое определение даёт возможность всем еретикам безнаказанно проповедовать свои гнусные хулы на Духа Святаго, неразлучно пребывающего в Церкви, до мнимого восьмого собора, на котором они надеются узаконить свои еретические учения при помощи лукавого прозападного богословия. При этом еретики часто говорят, что они против новшеств, а сами вместо того, чтобы ревностно обличать их, оправдывают и защищают проповедников нововведений.

19. Служба св. отцам Седьмого Вселенского Собора, октябрь, 11-й день, Богородичен по 6-й песни канона св. отцам.

ПРАЗДНИК СВЯТЫХ СЛАВНЫХ И ВСЕХВАЛЬНЫХ, ПЕРВОВЕРХОВНЫХ АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА.

День памяти — 29 июня/12 июля.

Один из древнейших праздников в истории Церкви — праздник Апостолов Петра и Павла. Благоговейное почитание Святых Апостолов-мучеников началось несомненно вскоре после их кончины. Все древнейшие календари на Востоке и Западе содержат праздник во славу первоверховных Апостолов. Уже во II веке Кай, римский пресвитер, в письменном ответе еретику Проклу свидетельствует: «Я могу показать тебе трофеи Апостолов: приди только в Ватикан или на дорогу остийскую — тотчас увидишь эти победные знаки» (Евсевий. Церковная история, кн. 1, гл. 25).

Святой Апостол Пётр, сын Ионин, брат святого Апостола Андрея Первозванного, жил в Палестине, в Вифсаиде, был рыбаком. Имел имя Симон. Имя же Пётр (камень) получил от Господа за твёрдость, с которой исповедовал Христа Сыном Божиим. В уединённом месте Господь собрал своих учеников — апостолов и стал вопрошать их: «За кого почитают меня люди?» Это был весьма важный вопрос. Спасение заключалось в познании Истины, сделающей их и всех людей наследниками и участниками вечной жизни. И как свидетельствует Евангелие, ученики отвечали: «Люди почитают Тебя — одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию, иные же за одного из великих пророков».

«А вы за кого почитаете Меня?» — спросил Господь и ожидал ответ от немногих избранных Своих. Если они познали Истину (а Истина была сам Христос, говоривший: «Я есмь Истина и жизнь»), если уразумели Его, то смогут проповедовать міру спасительную веру в Господа нашего Иисуса Христа, пришедшего спасти мір. В сердцах учеников-апостолов была уже святая искра познания и они готовили ответ, но стремительный Пётр прежде всех ответил: «Ты — Христос, Сын Бога Живаго» (Мф. 16:16). Прекрасный ответ, и Господь говорит апостолу Петру: «Блажен ты, Симон Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах; и Я говорю тебе: ты Пётр, и на сём камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют её; и дам тебе ключи Царства Небесного; и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах» (Мф. 16:17-19). Апостол Пётр принял эти ключи Царства Небесного. Первый ключ — ключ святого покаяния. Сам Апостол Пётр воспользовался этим ключом. По человеческому страху он трижды отрёкся от Божественного Учителя во дворе первосвященника иудейского. Отречение он изгладил покаянием, горькими слезами, всей своей жизнью и мученической кончиной. Он первый из апостолов пришёл ко гробу Воскресшего Господа и при Тивериадском озере троекратным воззванием Христа: «паси овцы Моя» восстановлен в звании Апостола.

Второй ключ — ключ причащения Святых Христовых Тайн. Апостол Пётр на Тайной Вечере из рук Самого Христа принял эту святую тайну причащения и сам совершал это святое таинство на земле до своей кончины. И потом на небе стал «причащаться в невечернем дни Царствия Христова».

Мы склоняемся над страницей святого Евангелия и оттуда сможем с вами взять те же ключи, которые откроют перед нами вход в Царство Небесное.

Продолжая апостольское служение, Пётр первый начал проповедовать Господа Воскресшего (Деян. 2:14), не страшился обличать гнавших и распявших Христа (Деян. 4:13). Апостол Пётр первым проложил путь обращения язычников, крестив римского сотника Корнилия (Деян. 10:1 и след.).

Святой Апостол Пётр скончался во время гонения на христиан императора Нерона в Риме. По преданию, был распят на кресте головой вниз.

Апостол Пётр являлся главным деятелем Иерусалимской Церкви не только в первом, но и во втором периоде истории Апостольского века. Его учение о спасении отличалось универсальной полнотой. После исцеления хромого, Апостол повторяет перед народом обетование, данное Аврааму, что в нём благословятся все племена земные, и иудеи только первые, к которым Бог послал Сына Своего Иисуса (Деян. 3:27). За ними спасение открывается и другим народам.

Великий строитель Церкви апостол Пётр своими двумя посланиями явно подтверждает учение другого первоверховного Апостола — Павла.

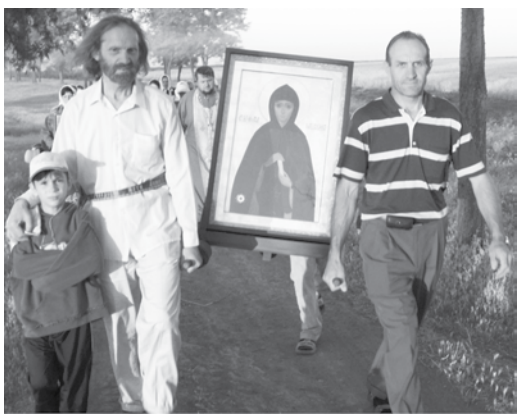
Святой Апостол Павел родился в Тарсе Киликийском и назывался сначала Савлом. «Я — иудеянин, родившийся в Тарсе Киликийском» (Деян. 22:3), — свидетельствует он о себе. Город Тарс в Малоазийской провинции Киликия был одним из крупнейших центров эллинистической культуры. Семья будущего «апостола языков» относилась к высшим кругам тогдашнего культурного общества. Павел был римский гражданин и, по собственному свидетельству, родился в римском гражданстве. Его второе имя Павел, по римскому патрицианскому роду Павлов, было созвучно с его иудейским именем Савл. Употребление двойных имён — одного местного, другого эллинистического — было распространено в то время.

Имя Павел заступает имя Савл с начала первого благовестнического путешествия апостола. С этим именем он и вошёл в историю. Детские годы апостола, вероятнее всего, прошли в Иерусалиме, где он, принадлежа к секте фарисеев, был учеником знаменитого раввина Гамалиила. Будущий апостол становится затем ярым преследователем христиан. Когда он шёл в Дамаск, чтобы отыскивать последователей Христа, внезапно осиял его свет с неба. Он упал на землю и услышал голос: «Савле, Савле, что Мя гониши?», и затем ослеп. Через три дня в Дамаске пророк Анания возложил на него руки, Павел прозрел, крестился и стал ревностнейшим проповедником Христовым. Обращение Савла стало одним из решающих событий человеческой истории. Его ближайшим следствием явилось прекращение гонений, от которых страдала Церковь. У стен Дамаска Савл был призван к апостольскому служению. Благовестническое служение апостола Павла, покорившее Христу обширные области древнего міра — главное содержание третьего периода истории Апостольского века. Апостол совершает три благовестнических путешествия. Проповедует Христа на Кипре и в Малой Азии, принимает самое деятельное участие в Иерусалимском Апостольском Соборе 51 года, где отстаивает свободу вступления в Церковь христиан из язычников, проповедует и основывает Церкви в Сирии и Восточной части Малой Азии, на Балканах. Основывает церкви в Филиппах и Фессалонике, переходит в Афины, где трудится

(Окончание на стр. 12)

КРЕСТНЫЙ ХОД ПО ЮГУ НОВОРОССИИ.

(Продолжение. Начало на стр. 1)



крестном ходе участие и дети от 8 до 15 лет.

Впервые от начала и до конца с Крестным ходом шёл священник - протоиерей Виталий, клирик Свято-Георгиевского храма г. Измаил.

Всюду Крестный ход встречали с пасхальной радостью, теплом и радушием.

Чувствовалось, что Крестный ход востребован сельскими приходами Бессарабии, которая является частью Новороссии.

25 июня у крестоходцев в женском Свято-Преображенском монастыре в с. Борисовка, была днёвка. В этот день Церковь праздновала 100-летие перенесения мощей св. благ. княгини Анны Кашинской. Большая часть крестоходцев в этот день приняла св. Таинство Причастия.

Этот Крестный ход по благословению священномученика Серафима Чичагова совершался с 1910 года по Бессарабской земле и был возрождён в 2007 году благословением Высокопреосвященнейшего митрополита Одесского и Измаильского Агафангела.

Совершается он, как и раньше дважды в год – к 25 июня и 15 октября – дней почитания св. благоверной княгини. Маршрут составляется на каждый год миссионерским отделом. В следующем 2010 году – столетие Кашинского Крестного хода.

Расписание предстоящих крестных ходов можно узнать через миссионерский отдел города Измаил, телефоны: 8-097-306-9142 Шиляев Андрей;

8-067-486-8563 Валерий.

Святая благоверная княгиня Анна Кашинская.

Память — 12/25 июня, 02/15 октября.

В первые века монгольского ига просиял образ святой благоверной княгини Анны. Её канонизировали в царствование Алексея Михайловича в 1650 г., а через 27 лет, в царствование Фёдора Алексеевича, её имя изъяли из числа русских святых, но через 230 лет, в 1909 г., в царствование Николая II, кн. Анна была вновь прославлена. Это единственный случай двойной канонизации в истории Русской Церкви.

Святая благоверная великая княгиня Анна родилась в конце XIII века, когда Русь стонала от страшного татарского нашествия. Промыслом Божиим ей, дочери Ростовского князя и супруге великого князя Михаила Тверского, предназначено было испить горькую чашу страданий и стать утешительницей горя народного, известной в истории как «Анна, Кашинская чудотворица».

Княгиня Анна — правнучка святого благоверного князя Василия Ростовского (Василька) и внучка святого князя Михаила Черниговского, принявших в Орде мученическую смерть за отказ изменить святой православной вере. Она выросла в страхе Божием, в умилении перед родственниками — мучениками за веру. Благоверная княгиня Анна всей своей многострадальной жизнью несла подвиг праведной женственности — целомудрия, безусловного послушания воле Божией, беззаветно-кроткой покорности и верности мужу, а затем — подвиг безутешного вдовства, украшенный монашеским чином.

Господь благословил ея брак четырьмя сыновьями и дочерью, умершей во младенчестве. В эпоху монголов жизнь благоверных княгинь была тяжела: безпрестанное чувство тревоги, неуверенности в будущем, опасения за жизнь князя, детей, за родную землю. Княгине Анне не раз приходилось провожать мужа в походы, оплакивая его, как перед смертью. В 1318 г. кн. Михаил отправился в Орду, чтобы отвратить нашествие татар, которое должно было принести разорение всей Тверской земле. Кн. Анна знала, что он едет на верную смерть, но как истинная христианка благословила его в этот путь. Перед разлукой она увещевала благоверного князя: «Молю тебя, господин мой, когда предстанешь пред нечестивым царем как добрый воин Христов и когда предадут тебя злоковарным мукам, не бойся грядущих на тебя зол, да не устрашит тебя ни огонь, ни колеса, ни меч, ни сечиво, но будь терпелив, пойдя на сие добровольно… Возлюби, господин мой, Единого Господа Исуса Христа». В прощальных словах княгини Анны — вся глубина ея любви к Богу, жертвенная преданность Его святой воле, величие ее христианской души. Христианская разлука кн. Михаила и кн. Анны, когда он сознательно на подвиг шёл, а она волю Божию принимала и на страсти провожала, навсегда осталась в народной памяти красотою веры и супружеской любви. Св. кн. Михаил Тверской был замучен в Орде. Только через год получила Анна нетленное тело своего князя.

По кончине мужа скорби Анны умножились. В 1325 г. в Орде был замучен ея старший сын — великий князь Тверской Димитрий «Грозные очи». В 1327 г. второй сын Александр разбил татарское войско, опустошавшее тверские земли. В отместку хан разгромил Тверь. Княгине Анне со снохами и внуками пришлось долго скитаться, пока сыновья ея были в бегах. В 1339 г. кн. Александр и его сын Фёдор были убиты в Орде. Испытания следовали одно за другим, казалось, их невозможно пережить, не предавшись отчаянию. Анна вынесла всё. Измученная горем, она приняла монашество, уже будучи старицей, после гибели сына Александра и внука Федора — крайнего предела своих страданий. «В женском естестве мужескую крепость имела еси», — так ублажает Церковь св. Анну за ее душевную стойкость. По просьбе своего любимого сына, кн. Василия, кн. Анна перебралась в его удел, в г. Кашин, в специально для неё построенный Успенский монастырь.

Мощи Анны Кашинской.

Анна-инокиня — любимый народом образ настрадавшейся русской женщины, которая, как обычно бывало в Древней Руси, обрела наконец

(Окончание на стр. 12)

(Окончание. Начало на стр. 1)

300 ЛЕТ ВСЕРУССКОЙ ПОБЕДЫ

Построение казаков.

Достойное празднование 300-летнего юбилея Полтавской битвы и прославление ратного подвига наших предков - это означает не просто почтить память героев этого судьбоносного сражения, это - патриотический долг каждого православного верующего Русской Православной Церкви. Особенно это важно в настоящее время на Украине, где, как и 300 лет назад, происходит испытание единства нашего народа и его духовного стержня - Русской Православной Церкви.

Нынешние прозападные власти Украины, в соответствии со своими евроатлантическими устремлениями и русофобской политикой, пытаются нивелировать значение величественных событий общерусского периода истории народа Украины. Зато предателю и клятвопреступнику гетману Мазепе, перебежавшему на сторону шведских оккупантов, сооружают памятники, в его честь называют улицы, в том числе, в Киеве, возле Киево-Печерской Лавры.

Известно, что во время празднования 200-летия Полтавской битвы в Полтаве в 1909 г., в котором принимал участие лично Государь Николай II Александрович, состоялся многотысячный Крестный ход с участием православного духовенства, воинов Русской армии и православных верующих, приехавших на празднование Полтавского юбилея со всех концов России.

В своём пастырском слове во время праздничного молебна перед началом Крестного хода в честь 200-летия Полтавской Победы правящий епископ Полтавской епархии Иоанн подчеркнул: «Наши отважные христолюбивые воины проливали свою кровь за Веру, Царя и Отечество наше, - и с Божией помощью одолели врагов. Посему-то на празднество наше съехались со всех концов России, из самых отдалённых местностей, дабы здесь, на месте битвы со шведами, возвеличить Господа Бога за празднуемую Полтавскую победу и прославить память предков своих. Помолимся же Господу, чтобы Он помог нам достойно совершить это празднество».

Несмотря на недвусмысленные угрозы со стороны националистических организаций, в Полтаве состоялось православно-патриотическое шествие в честь 300-летия Полтавской Победы Русской армии.

В этом шествии, которое было организовано Всеукраинской организацией «Православный выбор», при содействии различных общественных организаций, в первую очередь Киевской организации СРН, Духовно-патриотического Союза «Новороссия» и Войска Верных Казаков Черноморских им. Суворова. В мероприятии приняли участие православные патриоты из Киева, Полтавы, Черкасс, Кировограда, Харькова, Сум, Винницы, Одессы, Крыма, Ровно и других регионов Украины.

Чучело Мазепы в руках активиста СРН.

Православно-патриотическое шествие началось, к сожалению, с некоторым опозданием, от Колонны Славы, которая была установлена в своё время в честь Полтавской Победы русской армии над шведами. Православным активистам чинили препятствия представители местной милиции. Правоохранительные органы боялись, что участники шествия попытаются сжечь, по уже сложившейся традиции, соломенное чучело анафематствованного гетмана Мазепы с табличкой «Иуда-предатель», принесённое к месту начала шествия одним из активистов. Таким образом, был выражен протест против кощунственного возвеличивания гетмана Мазепы в ранг национального героя Украины.

После заверений со стороны организаторов шествия в том, что чучело Мазепы сжигаться не будет, милиция разрешила начать двигаться по маршруту.

В целом полтавчане и приезжие с одобрением и юмором оценивали соломенного Мазепу, которого волочили в хвосте шествия, многие снимали на фото и видео. Возле Крестовоздвиженского монастыря к православному шествию, с вопросом «... что это за кукла...?» присоединилась группа шведских туристов. Через переводчика им объяснили, что так православные относятся к изменникам, на что они ответили, что предателей не любят во всём мiре.

Крестный ход, посвящённый 300-летию Полтавской Победы, проследовал от Колонны Славы ко Крестовоздвиженскому монастырю, возле которого присоединились группы верующих из Харькова и Сум, а затем участники шествия вышли к мемориалу Полтавской битвы.

Празднование всерусской победы не могло пройти без казаков. 27 июня на праздник Полтавской битвы приехали несколько тысяч казаков с Ростовской области, Таганрога, Краснодарского края и прошли со своими малороссийскими братьями-казаками Крестным ходом через весь город. Зрелище было необыкновенным: из подземного перехода, словно в сказке на свет Божий чётко выходили колонны казаков в парадной форме, и, растекаясь вокруг центрального газона, заполоняли собой всё свободное пространство вокруг Колонны. С завистью посматривали на парад слегка ошарашенные полтавские милиционеры, с гордостью те, кто сегодня не страдал по Мазепе, а пришёл сюда праздновать! Одетые в парадную синюю форму шли красавцы-терцы, развевались башлыки кубанцев, чеканили шаг донцы. Здесь были запорожцы и черноморцы, казаки из Никополя и Крыма, Чугуева и Житомира. Здесь было единство и сила, сила и единство! Парад казаков, был настоящим проявлением Имперской мощи, именно тем, чего так ждали все граждане Украины, для кого Россия и братские отношения с ней, не просто пустой трёп «уже как пять лет, пророссийской парламентской фракции», это была демонстрация духа и недвусмысленное выражение поддержки. После в Полтаве будут говорить: «Полтавскую битву 2009 выиграли русские казаки».

В храме св. Самсона Страннопримца, расположенном непосредственно возле поля битвы, состоялась праздничная литургия, в которой молились более ста священников и три архиерея во главе с архиепископом Полтавским и Миргородским Филлипом. После литургии состоялась панихида по погибшим воинам за Веру, Царя и Отечество.

По окончании панихиды возле Братской могилы прошло православно-патриотическое вече, во время которого организаторы поздравили всех присутствующих с юбилеем, особо подчеркнув всерусский характер Полтавской Победы, поскольку все десять малороссийских казачьих полков сражались вместе с армией императора Петра I против захватчиков - войск Карла XII. Точно так же практически весь народ Малороссии, за исключением кучки «мазепинцев», оказал активное сопротивление шведским оккупантам, что отмечают все видные историки, в том числе и украинские.

В это же время возле «Памятника загиблым казакам», который облюбовали для своих тусовок националисты, собрались представители так называемых национал-демократических сил. Погоревав и посетовав, что москали опять мешают Украине нормально развиваться, эта кампания пошла к месту своего ритуального поклонения - церкви Юрка Переможця (Георгия Победоносца), а на их место уже собирались национал-фашисты тягнибоковской «Свободы». Возле общежития пединститута - одного из рассадников местных украинских национальных комплексов, вдоль дороги стояли молодые «нацики», которые пытались оскорблениями спровоцировать конфликт. Всё было в лучших традициях бандеро-мазепинщины - казаков они не трогали, ибо боялись, что им мгновенно надерут задницу, они оскорбляли женщин и отдельно идущих патриотов. Этакие шавки стояли вдоль дороги, как шакалы, ожидающие одинокой жертвы...

Умение по-христиански сносить обличительную критику мазепинским поклонникам оказалось не под силу. Во время панихиды украинские националисты вдруг набросились на чучело своего кумира Мазепу, сняли с него футболку и штаны, оторвали голову и разорвали в клочья, тем самым совершили акт вандализма над своим «героем». Группа националистов-бандеровцев, одетых в форму кОзаков, совершила нападение на верующих с нагайками, нанося им удары и выкрикивая оскорбления. Потом т. н. «кОзаки» следовали небольшими группами за верующими, пытаясь устраивать новые провокации. Но бойцы спецподразделения «Беркут» оттеснили бандеровцев от шествия, не давая нашим казакам самим навести порядок.

Во время православно-патриотического шествия распространяли брошюру о том, как величественно и достойно праздновалось 200-летие этой победы Русской Армии, с участием Царя Николая Александровича II, в Полтаве в 1909 году. Тогда многие тысячи людей разных сословий со всех уголков России, в том числе, из Киевской, Полтавской, Харьковской и других губерний, приняли участие в Полтавских торжествах. По свидетельству очевидцев, в праздничном многотысячном Крестном ходе только хоругвей Союза Русского народа насчитывалось около 140.

200-летний юбилей Полтавской битвы стал настоящим символом общерусского единства и всенародного почитания Русского Православного Царя.

Кубанцы идут.

Именно поэтому, несмотря на все трудности и препятствия, православная общественность Украины приложила большие усилия, чтобы в честь 300-летия Полтавской битвы всё-таки состоялось православно-патриотическое шествие.

Главной целью этого шествия его организаторы считают укрепление дружбы братских народов Украины, Белоруссии и России, а также сохранение общерусского исторического наследия на Украине. Судя по одобрительным возгласам в адрес участников шествия, которые раздавались со стороны празднующего народа из различных регионов Украины и России, эта задача была решена.

P.S.

В результате общения с людьми, прибывшими на праздник, (своего рода социологическое исследование), можно сделать следующие выводы:

1. Около 15% опрошенных считают Мазепу, Шухевича и Бандеру национальными героями. Они же считают Россию своим личным врагом: "Запад нам поможет, Украина должна быть в НАТО и Евросоюзе». Готовы воевать (!) против России.

2. 60% считают Мазепу предателем, Россию – братским государством, против НАТО, Евросоюза.

3. 5% считают что Украина должна быть самодостаточной, не вступать ни в какие союзы ни с Западом, ни с Востоком.

4. 10% ещё не определились, вообще не знают о Полтавской битве, кто против кого воевал, им всё равно, с кем будет сотрудничать Украина, главное – комфортная, сытая жизнь.

Верные долгу и присяге патриоты генеральный судья Василий Кочубей и полтавский полковник Иван Искра, которые пытались разоблачить предательство злодея, были казнены предателями и похоронены в Киево-Печерской лавре.

К сожалению, многие наши сограждане пали жертвами информационной войны, проводимой врагами нашего Отечества под руководством Президента и Правительства.

Переписывается история. Предатели становятся героями. Духовно президент Ющенко породнился с Мазепой, преданным анафеме и сам находится под анафемой де-факто – отлучён от Церкви. Отсюда и молитва с раскольником Денисенко, поездки в Ватикан за благословением создать украинскую поместную церковь, посещение синагоги и другие экуменические контакты. Нам навязывают Европейские ценности, где узаконены однополые браки, проституция, ювенальная юстиция, торговля наркотиками.

Да, пока сильна богоборческая власть, воюющая, как Мазепа, Шухевич и Бандера против собственного народа. Но, как известно, Бог не в силе, а в правде. Их, как и всех нас, ждёт Суд Божий.

Православные паломники молились у памятника «Спасительной Полтавской победы», сооруженного в 1894 г. при Государе Императоре Александре III о даровании православного Царя и избавлении от ига богоборческой власти, от врагов Отечества, восстающих на народ Божий, о скорейшем их вразумлении, и, если невозможно, то о скорейшем посрамлении и наказании.

А в это время неомазепинцы отмечали 370 летие со дня рождения своего кумира Мазепы.

22 августа 2008 года Полтавский городской совет принял решение, в связи с 300-летием Полтавской битвы, установить памятник гетману Ивану Мазепе в центре Полтавы на Соборной площади. По сведениям председателя Полтавской областной государствыенной администрации Асадчева, памятник Мазепе планировалось открыть 27 июня 2009 года, в день Полтавской битвы. Однако Полтавский городской совет, «из-за опасения демонстраций против почтения памяти Мазепы» (принимая во внимание события в Симферополе, когда митингующие забросали портрет Мазепы яйцами), принял решение об его открытии 24 августа, в День независимости Украины.

В соответствии с антикризисной программой Ющенко, стоимость сооружения памятника Ивану Мазепе составляет 1,824 млн грн. Высота памятника более 6 метров, из них фигура гетмана Мазепы имеет высоту почти 3 метра. Памятник шведскому королю Карлу XII в Полтавской области будет установлен вблизи поселка Светлогорское Кобеляцкого района в связи с тем, что власти Полтавы не дали разрешения на его установку в городе.

Полтавская битва продолжается, духовные наследники предателя Мазепы пока у власти. Надеемся не на долго. Да запретит им Господь.

Пресс-служба КГО Союза Русского Народа ВОО «Православный выбор», Киев.

ПОЛТАВА 2009. ПОСЛЕСЛОВИЕ К СОБЫТИЮ.

27 июня довелось мне побывать на празднновании 300-летия Полтавской битвы. Начало пребывания на полтавской земле было связано с аномальными явлениями, или, проще говоря, с чудесами. Так, 26 июня, попав в казачий лагерь, находившийся на территории храма св. великомученика и победоносца Георгия, что в селе Нижние млыны, на крыльце южного придела этого храма можно было видеть образ Богородицы, проявившийся на куске оцинкованного железа - предположительно «Умягчение злых сердец» или «Умиление». Кроме того, во время полуденного июньского зноя над самим храмом появился как бы зонт из туч диаметром около километра, так что солнечные лучи не опаляли нас своим зноем. Примечательно, что солнце жарило везде, кроме места под этим куполом. Этот день был посвящён встрече вновь прибывающих на празднество казаков.

Кстати, скажу несколько слов о храме. Настоятель храма отец Анатолий возглавляет общину, при которой действуют братство трезвости

Явленный Лик Богородицы.

и сестричество во имя св. мученицы княгини Елизаветы. Храму более 100 лет, однако и он попал под каток тоталитарной безбожной власти. Несмотря на это, он почти восстановлен в первоначальном виде, осталось лишь достроить купол на колокольне. Сам храм расположен в живописном месте, недалеко от речушки, берега которой украшают желтые кувшинки.

А ещё говорят, что храм соединён с Полтавским Крестовоздвиженским монастырём подземным ходом, пока что не открытым.

Вечер 26 июня в казачьем лагере закончился поверкой и кулешом - всё согласно казачьих традиций.

И вот наступил день 27 июня. Накануне прошёл дождь, так что комары, постоянные спутники водоёмов, не надоедали на отдыхе. Итак, утро! Весь казачий лагерь просыпается, умывается, чистит зубы, бреется, одевается, приводит себя в порядок. На утренней поверке казаки предстают во всей красе. Итак, выезжаем в Полтаву! Приехав, формируемся в колонну в

Официальные лица у памятника Петру 1.

центре Полтавы. Представлены казачьи войска как с Украины, так и Российские - Донское, Терское, Кубанское, и др., всего около 3000 казаков. Когда началось движение колонны, во главе её шло Войско Верных казаков, далее шли Донцы, Запорожцы, Черноморцы и другие. По ходу движения прошли мимо группы Украинских кОзаков (Українське козацтво) - человек 30 в зелёных камуфляжах, чёрных беретах, чёрных очках. Не будь у них на рукавах шевронов, непонятно было бы, что это за группировка. Придя к памятнику героям Полтавской битвы построились в каре по периметру монумента. Все казаки были в казачьей форме, Терцы и Кубанцы в черкесках с газырями, синими и алыми отворотами (согласно войсковой форме). Шли на построение, чеканя шаг, под пение казачьих песен. Затем выдвинулись к полю Полтавской битвы. Здесь встретились с участниками Православно-патриотического шествия (ППШ), которые впереди несли кресты, хоругви, иконы, знамёна Союза Русского народа (СРН) и других патриотических организаций, замыкающим шёл человек, нёсший соломенное чучело в «голову» которого были вставлены 10-ти гривенные купюры с надписью на лбу «гетьмана» - Иуда, на шее чучела висела табличка «Мазепа-иуда». Далее с участниками этого Крестного хода пришлось повстречаться ещё раз...

После поля Полтавской битвы колонна казаков двинулась в район памятной ротонды, которую должны были освящать в этот день. В это время в соборе неподалёку служат литургию. Присутствуют VIP - персоны. Напротив собора, через дорогу стоят около 50-ти национально-забоченных с бандеровскими и желто-голубыми флагами. Напротив входа в собор возведён памятник-курган, увенчанный восьмиконечным православным крестом. В основании кургана за-

ложена часовня в память павших на полтавском поле воинов. После завершения праздничной литургии духовенство УПЦ МП в сопровождении VIP–персон (среди которых В.С.Черномырдин, Нарышкин А. и др.) участвуют в панихиде по павшим под Полтавой воинам, которая служится перед памятным курганом.

Во время панихиды между входом в собор и спинами молящихся начинается движение. Двое БандерЛохов - один выряжен в форму запорожского казака 18 века, второй - в камуфляже, с SS-овской кепкой, верх которой обшит красным, с Бандеровской тряпкой в руке стали пробираться к стоявшим неподалёку участникам ППШ. Произошла стычка, в результате которой была сломана виселица, на которой висело чучело Мазепы. Подоспевшие в это время казаки оттеснили нападавших. Также подбежали журналисты, милиция, началось выяснение отношений. Раздавались крики «провокаторы!» и т.д. Представители СРН, ВОО «Православный выбор» стали объяснять, что Мазепа - педофил, жил со своей несовершеннолетней крестницей Мотрей Кочубей - а это запрещено канонами Православной церкви; изменил присяге на верность царю Петру, за что и был предан анафеме и после такого делать из Мазепы героя есть кощунство. Так же,как и называть улицу в Киеве, на которой расположена Киево - Печерская лавра его именем.

Историческая справка. Во время Северной войны гетман Иван Мазепа вначале предал царя Петра, сбежав к претенденту на Польский престол Лещинскому. Затем, не найдя в Лещинском достойного союзника, продал его Петру. После этого, вторично предал Петра королю Швеции Карлу XII. «Пригласил» шведов на Украину. Шведы (протестанты) устраивали в Православных храмах конюшни, вели себя, как оккупанты. Национально-озабоченные ссылаются на хронистов, описывающих шведов как «мирных путников», но народ-то всё помнит... Кстати говоря, тот же Мазепа известен не только тем что дорогу к гетманской булаве проложил золотом и доносами на своих конкурентов из казачества. В финале стал-таки гетманом и получил от Петра высшую награду Российской империи - орден св. апостола Андрея Первозванного. Украинских казаков обращал в крепостных, совершал набеги на своих побратимов, после чего продавал их в рабство. Вот такой вот герой Украины.

Цитата из текста анафемы Мазепе: «...Ковалерством от царского величества почтенный, яко вторый Йуда от государя преложися Свейському неприятелю... да будет анафема!»

Да, ещё одна деталь. Не имея возможности лично предать Мазепу казни, царь Пётр приказал сорвать с соломенного чучела Андреевскую ленту и прочие регалии. Так что участники ППШ из СРН и ВОО Православный Выбор повторили это в мягкой форме. О Мазепе говорят, что он много жертвовал на храмы и монастыри, строил церкви, был патриотом Украины. Но ведь так и о Гитлере можно сказать - картины писал, архитектурой занимался, Германию любил. Но преступник - всегда преступник, по чьим бы трупам он ни шёл к власти. Вот только как назвать тех, кто пытается преступника выставить героем?

После БандерЛоховской провокации состоялось освящение памятной ротонды в честь павших на поле Полтавской битвы. Потом с речами выступали гости Праздника. Так, Нарышкин в своей речи отметил что на Полтавское поле вошли два народа - Украины и России, а вышел один народ - Православный. Даже посол Швеции в Украине выразил благодарность царю Петру за урок, преподанный под Полтавой. Возможно, без него, шведский народ не получил бы отрезвления, и не ощутил бы себя одним из европейских народов. Вот только чиновница из аппарата Президента Украины М. Ставнийчук подпортила настроение, призвав воздать почести казакам-мазепинцам. Её предложение было встречено свистками, кое-кто просто покинул собравшихся.

В заключение праздника, вечером, была проведена историческая реконструкция Полтавской битвы.

После событий, приуроченных 300-летнему юбилею победоносного сражения с радостью думалось о том, что нашлась мудрость у потомков и победителей и побеждённых трезво оценить события, произошедшие 300 лет назад. Хорошо, что кроме русских, украинцев, поляков были шведы, норвежцы (их можно было выделить из массы невооруженным взглядом, уж очень отличались). Отрадно, что богослужение проводили представители духовенства УПЦ МП. В общем, праздник удался.

Неприятно было то, что из более чем 6-ти казачьих войск, представленных в г. Кривом Роге, не увидел на празднике никого из земляков. А в общем-то, актуальность и важность этого юбилея налицо. Ведь и Александр Невский и царь Пётр и герои Великой Отечественной войны подтвердили иллюзорность для восточнославянской цивилизации «благих намерений» со стороны Запада. Вот только как к ним отнесутся наши современники, т.е. мы с вами. Усвоят ли уроки истории?

Член международной организации журналистов казачества Константин Попов.

ПРЕДАННАЯ НОВОРОССИЯ.

Уже второе десятилетие идёт кардинальная геополитическая трансформация Восточной Европы. Россия, частично проснувшись от разрушительного цунами бездумной демократии, болезненно реагирует на продвижение Европейского Союза на восток и программу «Восточного партнёрства». Не говоря уже о реакции на действия Соединённых Штатов, главного идейного вдохновителя и спонсора «оранжевой» чумы на Украине.

Однако в тени российской внешней политики остаётся проблема Новороссии – самого крупного отколовшегося архипелага, включающего русских, русскоязычных украинцев и не титульных для Украины народов, носителей рубежной русско-украинской культуры. Из-за утраты исторической памяти или очередной глупости из употребления, как и при советской власти, выведено даже его название. Не только обитатели Московского Кремля, но и российские защитники консолидации русскоязычной Украины во имя мнимой политкорректности стыдливо избегают исторического названия региона, подменяя его безликим ярлыком «юг и восток Украины».

Историческая область Новороссия наряду с Галицией являются культурно-историческими образованиями Российской и Австро-Венгерской империй. Но сегодня безсмысленно искать Новороссию на картах самостийной Украины. Её упоминание вызывает приступ ярости у украинских националистов. «Оранжевая власть» с ненавистью вытравливает её название.

Новороссия – индикатор процессов геополитической трансформации в Восточной Европе. Местное Причерноморье вместе с Крымом выступает в качестве важнейшего геополитического узла не только этого региона, но и Евразии в целом (наряду с Балканами и Афганистаном). Не случайно аналитики проводят параллели между нынешним статусом Косова и будущим – Крыма. По мнению автора, от решения проблем Новороссии зависит не только будущее украинской государственности, но и Восточной Европы.

Особенности геополитической трансформации.

Новороссия — единственный «осколок» постсоветского пространства, рубежное положение которого за историческое время определялось общностью судьбы с міровыми государствами и империями. Свыше пяти столетий Северное Причерноморье развивалось под влиянием культуры Древней Эллады, более трёх веков — Древнего Рима, тысячелетие — Византии, около трёхсот лет — под покровом Османской империи. Столетиями Дикое поле ограждало восточнославянские народы от Черноморья. Двести лет край входил в состав Российской империи и СССР, немногим более семидесяти лет — в советскую Украину, в том числе Южная Бессарабия или Буджак — более пятидесяти лет, Крым — около сорока, а «отколовшееся» Приднестровье – двадцать два года. Относительно небольшое время пребывания Новороссии и ея отдельных частей в социокультурном пространстве Украины создаёт скрытый потенциал «сейсмически» активных этнополитических зон.

Крупнейшие евразийские государства и империи включали Причерноморье в своё геополитическое и социокультурное пространство, но всегда сохранялись коммуникационные функции места и открытой экономики, включая транзитную торговлю (1). Геополитическая обстановка в Северном Причерноморье из века в век определялась сменой периодов вражды и мира, конфронтацией и интенсивных торговых, культурных и других контактов. Характерной являлась социокультурная биполярность на геополитических осях Север — Юг и Запад — Восток (античный мир и степные кочевые народы, Византия и Золотая Орда, Российская и Османская империи), в результате которой возникали не только военные конфликты, но и накапливался исторический опыт развития на рубежах цивилизаций с неоднородным социальным временем. Здесь столетиями в вольных портовых городах создавался преференциальный режим международной торговли.

Российская империя, объединившая Великую евразийскую степь, основала на её западных и восточных границах с интервалом в столетие Новороссию и Желтороссию с процветающими столицами — Одессой и Харбином. Здесь удалось создать рубежную общественную модель, обезпечивавшую социально-экономический прогресс, этнонациональную и этноконфессиональную терпимость на суперэтническом уровне.

История Новороссии идёт от военно-демократических общин Степи — казачества, в происхождении которого были сильны не только славянские, но также тюркские и горские элементы. С битвы на Куликовом поле казачество идёт вместе с Русью, где казаков называли пограничниками Православия. В начале XVI века здесь возникла Запорожская Сечь. Казаки считали степи до Дона зоной своего влияния. В первой половине XVIII века здесь была впервые установлена граница между Россией и Турцией.

Двести лет назад началась последняя волна колонизации Дикого поля. С учётом исторического политико-административного устройства империи понятие Новороссийский край отождествляется с Новороссийской губернией (1764-1775, 1796-1802) и Новороссийским генерал-губернаторством (1802-1874). После подписания Кучук-Кайнарджийского мира границы Новороссийского края значительно расширились (2). В состав Российской империи была включена территория между Бугом и Днепром, а также крепости Керчь, Еникале и Кинбурн. Крымское ханство объявлялось независимым от Турции. Генерал-губернатор князь Г.А. Потёмкин в 1775 г. разделил Новороссию на Азовскую и Новороссийскую губернии, к последней отошли Запорожье, Елизаветинская и Херсонская провинции. В 1783 г. Новороссийский край был наименован Екатеринославским наместничеством, а после присоединения Крыма образована Таврическая область. По Ясскому договору к Новороссии отошла Очаковская область, в дальнейшем преобразованная в Вознесенскую губернию. Екатеринославское наместничество было упразднено Павлом I, восстановившим Новороссийскую губернию, преобразованную в 1802 г. в генерал-губернаторство. В 1794 г. была основана Одесса, получившая в 1803 г. статус градоначальства и ставшая с 1805 г. административным центром Новороссийского генерал-губернаторства. Новороссия включала Херсонскую, Екатеринославскую и Таврическую губернии и Бессарабскую область. Население края в 1812 г. превысило 1 миллион человек (3).

Российский геополитик Е.Ф. Морозов выделяет следующую историческую последовательность. В Восточной Европе эпоха Киевской Руси сменилась великорусской эпохой, на смену которой приходит эпоха новороссов. Он выделяет новороссийскую этнокультурную общность, считает, что существует не мифический «украинский народ», а разновозрастные этнические общности: русины (карпатороссы), галичане, малороссы и новороссы. Морозов пишет: «Новороссы – это новое пассионарное ядро молодой Руси, возникающее здесь и теперь на наших глазах и при нашем непосредственном участии. И сейчас уже нет силы, способной противостоять нам или помешать становлению Новороссии»(4). Учёный выделяет более десяти субэтносов русского народа, среди которых русины, малороссы, псковичи, белорусы, полещуки и поморы пережили пик активности. Уральцы и дальнероссы ещё не вступили в активную стадию. Галичане, чёрные руссы под именем «поляки», населяющие Гродненщину и Виленщину, а под именем «белорусов» – Белосточнину, образуют рубежные субэтносы и пытаются выкроить собственные ареалы на русской территории (самостийные Украина и Белоруссия). Новороссы, южнороссы и сибиряки являются субэтносами на подъеме. Учёный делает вывод, что «системообразующим субэтносом Русского государства, скорее всего, станут новороссы».

Межэтнический «плавильный котёл».

После вхождения Причерноморья в Российскую империю началась колонизация Дикого поля с созданием небольших поселений (куреней), основанных малороссийскими казаками и русскими беглецами. В заселении земель принимали участие украинские казаки и крестьяне, русские, белорусы, греки и армяне из Крыма, болгары, молдаване, поляки, сербы, выходцы из Центральной Европы (немцы и швейцарские французы), евреи из Польши и Белоруссии. Край заселялся наряду с европейскими колонистами переселенцами из Османской империи. Исключительной особенностью этого этнокультурного региона было широкое распространение среди колонистов и других переселенцев гарантий личной свободы. На основе «разноплеменности» и веротерпимости здесь сложилась оригинальная субкультура. Межэтнический «плавильный котёл» стал родиной нескольких поколений восточных славян, евреев, болгар, крымских татар, армян, греков, других народностей.

В степной зоне колонизации сложился субэтнос новороссов со своей рубежной русско-украинской культурой, диалектом (русско-украинским «суржиком») и экономикой свободных земледельцев, специализирующихся на производстве экспортной пшеницы.

Одесса становится третьим по величине, богатству и благоустройству городом Российской империи после Санкт-Петербурга и Москвы, ведущим наряду с Северной Пальмирой центром внешней торговли и предпринимательства, крупнейшим европейским портом по экспорту зерна. Именно здесь Великая евразийская степь выходит широким фронтом к средиземным морям, наиболее глубоко вдающимся в континент. Одесса стала морскими воротами в Европу для степного «золота» (хлеба), как в своё время испанская Севилья — для золота Нового Света.

Историческая Новороссия в Российской империи явилась самым удачным примером создания полиэтнического социума по-европейски с элементами личной и экономической свободы. В отличие от украинцев Галиции, бывшей колониальной окраины Австро-Венгерской империи, в менталитете новороссов межэтническая солидарность всегда доминировала над идеями национализма. Становление края было связано с именами государственных деятелей, для которых интересы Отечества были выше личных. Европейский либерализм, полиэтничность и традиции экономической свободы обезпечили не только уровень жизни, но и высокое её качество. Новороссия пережила свой звездный час в XIX столетии. А впереди её ждали испытания.

С распадом СССР отчётливо обозначился евразийский геополитический разлом на рубеже цивилизаций, откуда усилился отток православных славян, начатый из Харбина и ныне продолженный из Центральной Азии и Кавказа, Боснии и Косова. На геополитической оси север – юг славянский мір простился с тысячелетней мечтой о Константинополе, а русскоязычными форпостами остались Одесса и Севастополь. В свое время Советский Союз предал Желтороссию — русский Харбин был уничтожен при активном участии Москвы за то, что был на стороне Белого движения. Не повторится ли эта история в демократической России в отношении забытой Новороссии?

Край этот предавался многократно. Большевики-интернационалисты сделали это во благо міровой революции и, как выясняется сегодня, не только ради светлого будущего. Самостийные националисты делают это во имя уничтожения русского духа в Новороссии и зачистки «жизненного пространства» для «истинных» украинцев.

Европа, как мы видим, озабоченная «правами человека», не замечает попыток украинских властей уничтожить крупнейшую на континенте территориальную общину русских за пределами своей большой Родины.

А что РФ, демократическая Россия? Сложившийся в стране в 90-е годы олигархический капитализм с авангардом партии миллионеров-чиновников абсолютно не привлекателен для интеграции народов бывшего СССР. При этом Москва проявляет неслыханную политкорректность в отношении самого крупного «отколовшегося» геополитического «архипелага» русских и преимущественно русскоязычной культуры. Это ведёт к безпомощности в российско-украинских отношениях, в которых на первом месте оказываются проблемы не людей, а газовой трубы.

В российских СМИ широко дискутируется судьба «города русской славы» Севастополя и раздел Черноморского флота, а «дрейф» Новороссии остался практически незамеченным. В отличие от Соединённых Штатов, сделавших ставку на украинский национализм, Российская Федерация не имеет чёткой политики в отношении Украины. На российско-украинских встречах на высшем уровне вопрос о положении 10 миллионов русских на Украине, преимущественно в Новороссии, как правило, не поднимается. За геополитикой «Большой трубы» Украина видится из Москвы как транзитное государство, а не самое большое за пределами РФ пространство русского языка и русской культуры.

Российская дипломатия во все годы существования самостийной Украины демонстрирует редкостную безпомощность в поддержке русских, заявляя, что Москва будет сотрудничать с любым режимом. И действительно: сотрудничает даже с теми, кто последовательно уничтожает русский язык и культуру или своим бездействием способствует этому. Это позволяет украинским националистам, нагло попирающим международное (европейское) право, «зачищать» территорию юга и востока Украины от русского духа. Трудно найти в міре хотя бы одну великую нацию, которая позволяла бы так обращаться с соотечественниками за рубежом и удостаивать высокой награды своих послов за провальную политику.

А ставки здесь очень велики – больше, чем в вопросе о цене на газ. **Или кучке украинских националистов, имеющих ничтожно малую поддержку в собственной стране, удастся при пассивности Москвы «зачистить» Русский архипелаг, или российская власть осознает, что страна, бросающая на произвол судьбы миллионы русских и людей русской культуры, никогда не возродится в качестве великой.**

Владимир Дергачёв, профессор.

---

(1) Дергачев В.А. Евразийские ворота свободной торговли: из прошлого в будущее. Одесса, Логос, 1994.

(2) Дружинина Е.И. Кючук-Кайнарджийский мир 1774 года. М., 1955; Дружинина Е.И. Северное Причерноморье в 1775-1800 гг. М., 1959.

(3) Новороссийский край. — Энциклопедия Брокгауза и Ефрона (1890-1916) — www.dic.academic.ru

(4) Морозов Е.Ф. Теория Новороссии. — Русский геополитический сборник, 1996, N 1.
http://www.fondsk.ru/article.php?id=2212

ОТРАВЛЕНИЕ ДОМА РЮРИКОВИЧЕЙ.

Сегодня по грехам нашим у нас нет ни своего Государства, ни собственного правительства, т.е. представляющего интересы народа, а не кланов. Чтобы Бог снял с нас это наказание — мы должны не давать имена святых на поругание, как это сейчас делают не только журналисты и телевидение, но и власти церковные, которые не хотят рассказывать нам правдивую историю нашей Родины.

Таким образом, мы не будем их соучастниками в **сугубом грехе**. Зачем нам историки-масоны Карамзин, Радзинский, Разумовский и другие, которые ненавидят нас и наше Отечество? Мы только тогда посрамим врага, если сами разберёмся в своей истории и восстановим справедливость. И да поможет нам уразуметь истину наша любовь к Православной вере, Царю и Отечеству.

В истории России было немало случаев, когда капелька яда изменяла ход истории. Были отравлены основатель Москвы Юрий Долгорукий ("постарались" Киевские бояре) и Борис Годунов (после его смерти страна погрязла в пучине Смутного времени). Почти пять веков была покрыта глубокой тайной причина смерти тридцатилетней царицы Елены Глинской — матери Ивана Грозного. После смерти мужа, Василия III, она стала регентшей при малолетнем сыне. За пять лет во власти царица Елена успела провести денежную реформу, выиграть войну с Литвой, заключить выгодный для России мир со Швецией, оставить в политической изоляции Казанское ханство (чем затем, воспользовался её сын, присоединив Казань к Московии) и основать новые города на границах страны. Вопрос: ушла ли Царица в мір иной из-за болезни или ей "помогли" — долго был принципиально важным для историков. И лишь недавно учёные получили возможность вскрыть гробницу Царицы в Архангельском соборе Кремля. Сотрудники Московского медико-криминалистического бюро провели экспертизу савана, которым было обвернуто тело, кусочков одежды и образцов костной ткани. Во всех трёх случаях оказалось, что количество ртути в 10 раз превышает естественные нормы. «Глинская была отравлена, — говорит заведующая спектральной лабораторией Московского бюро судмедэкспертизы Тамара Макарина, — ртуть подкладывали в еду и смазывали ядом её одежду».

11 ноября 2008 года Священный Синод УПЦ, принял постановления, в т.ч. по проведению Крестных ходов Царских, которые были запрещены, и по деятельности Православных братств Украины. Как высказалось церковное начальство "Однозначно и совершенно правильно были признаны недопустимыми и неправославными "почитание" Ивана Грозного и Григория Распутина, "диомидовщина" во всех её формах, т. н. "чин всенародного покаяния". Кому это выгодно, мы знаем, — міровому правительству, чтобы мы находились в грязи, не проводили Благословенный Чин Всенародного покаяния, не почитали святых Божьих, ходили все с кодами, а потом с чипами. В Одессе уже нет церкви без кода и люди берут коды, а раньше была борьба с этими мерзостями последних времён. А сейчас всё можно: бери код, не почитай святых, не ходи Крестным ходом и никакой борьбы - так и дождёшься антихриста и будешь ему служить.

Теперь давайте пройдём тот путь истории, который выстрадали святые земли Русской. Иоанн Грозный царствовал 51 год, за это время:

Прирост территории составил почти 100 %, с 2,8 млн. кв. км. до 5,4 млн. кв. км., были присоединены Царство Казанское, Астраханское, Сибирское, а также Ногаи и часть Северного Кавказа, Русское Государство стало размером больше всей остальной Европы.

Прирост населения составил 30-50 %, население страны увеличилось до 10-12 млн. человек.

К смертной казни были приговорены 4-5 тысяч человек, включая уголовных преступиков (т. е. около 100 человек в год). Для сравнения: во Франции во время Варфоломеевской ночи (1572 год) за три дня убито без суда и следствия 30000 человек, в Англии за первую половину XVI в. только за бродяжничество, т. е. за отсутствие жилья, повешено 70000 человек, при подавлении крестьянского восстания в Германии (1525 год) казнено 100000 человек.

Государь венчался на Царство, принял Царский титул и стал первым Помазанником Божиим на Русском престоле (см. митрополита Иоанна Санкт-Петербургского и Ладожского).

Была ликвидирована окончательно система уделов. Удельные князья стали служилыми. Достигнута полная централизация власти. Россия стала Самодержавной Монархией.

Упрочилось международное положение страны. С ней стала считаться Европа и Османская империя.

Ликвидирован Ливонский Орден, основанный потомками тамплиеров — духовная угроза христианскому міру.

Искоренена (по крайней мере на два века) ересь жидовствующих.

На соборе 1550 г. принят новый "Судебник", который на 100 лет стал основным сводом законов России вплоть до царствования Алексея Михайловича ("Уложение 1649 года").

Проведены крупные реформы в области внутреннего управления государством. На смену "Дворцов" стала внедряться система "Приказов" и "Изб" (прообраз будущих министерств), заменившая территориальное управление функциональным. Это способствовало централизации управления государством. Введено новое церковное законодательство.

Проведена военная реформа. Создано постоянное стрелецкое войско в дополнение к обычному дворянскому ополчению. Относительно поставки вооружённых людей вотчины приравнены к поместным наделам (1 воин со 150 десятин пахотной земли).

Проведена реформа судопроизводства. По словам современника, законы стали такими ясными, что каждый мог сам защищать себя в суде, никого не могли казнить смертной казнью без рассмотрения Государем каждого конкретного дела.

Введена всеобщая выборность местной администрации, но только по желанию населения самой административной единицы.

Развитие торговли, в том числе и морской, с Англией, и сухопутной, с Персией и Средней Азией.

Построено по распоряжению Государя множество церквей и 60 монастырей. Основано 155 городов и крепостей; на юге была создана оборонительная линия от набегов ногаев и крымчаков, заведена надёжная сторожевая служба. Создана государственная почта, основано около 300 "ямов" — почтовых станций.

В духовной и культурной жизни в правление Иоанна Грозного:

Положено начало регулярному созыву Земских соборов для решения важнейших государственных вопросов.

Прошёл Стоглавый собор — важная веха в духовной жизни общества, не утративший значения до сих пор. Созданы Четьи-Минеи Святого Митрополита Макария.

Положено начало книгопечатанию, причём Государь встретил в этом вопросе ожесточённое сопротивление, вплоть до поджога первой типографии, которая существовала не только в Москве, но и в Александровской слободе.

Была собрана книжная сокровищница Царя, которая до сих пор не оставляет равнодушным ни одного исследователя старины.

Был придан государственный характер летописанию, создан т. н. "Лицевой свод". Создана сеть общеобразовательных школ.

Благодаря самому Государю в Русской литературе XVI века появились замечательные публицистические произведения, принадлежащие его перу.

Увеличилось число церковных школ, где миряне учились грамоте, Закону Божьему, истории...

И всё это не смотря на многочисленные войны и 20-летнюю борьбу с Польшей, Литвой, Швецией и с европейскими странами, их поддерживавшими в войне против России (Ватикан, Франция, Германия, Валахия, Турция, Крым, Дания, Венгрия — кто деньгами, кто солдатами, кто дипломатическими интригами). Вопреки наветам историков, Грозный Царь оставил мощное государство и армию, позволившие его наследникам ещё одержать победу в войне над Швецией и выставлять в поле 500.000-е войско (в 1598 году). "Собиратель земли Русской" — называл народ помазанника Божьего Царя Иоанна IV.

Но враги Православия до сих пор клевещут на Царя Иоанна Грозного. В России всегда враги Православия творили смуты и всякие мерзости. Самое страшное то, что свой же народ участвует в этих безобразиях и кощунствах. В постперестроечные годы мы теряли и продолжаем терять в среднем около 1 миллиона в год умершими плюс аборты, убиенные дети. По данным 2005 года, их число равнялось 1611000. В итоге потери достигают более двух миллионов в год. Сейчас никто не заботится о русском народе и его благе. При правлении Императора Николая II, в 1913 году рабочий в России зарабатывал 20 золотых рублей в месяц. При этом хлеб стоил 3-5 копеек. Килограмм говядины — 30 копеек. Килограмм картофеля — 1,5 копеек.

Рюриковичи и Романовы, Цари и Императоры, Царицы и Императицы, — все заботились о благе народа и о благосостоянии Отечества. В первую очередь забота шла о Церкви Христовой. Открывались монастыри, строились соборы и храмы, строились церковные школы для детей и взрослых. Не было бродяг и безработных. Но предательство Богопомазанников и привело Русь Святую к тому, что мы сейчас имеем: духовная безграмотность, бродяги, бомжи, кругом грязь, разврат, нищета и прочее...

Духовенство отказалось поминать Царя Николая II ещё в марте 1917 года. Вот почему было попущено Богом разрушение храмов, гонение и убийство всех подряд, виноват и народ, потому что не защитил своего Помазанника. Теперь мы видим, к чему пришли, ходим не на двух ногах, а на четырёх лапах, опустились до животного состояния и когда подымемся не знаем. Власть имущие иноверцы и инородцы вмешиваются сегодня и в церковные дела: покаяния - не надо, Крестный ход - зачем, отказа от антихристовых кодов - не надо... Нам уже «наступают на горло», — многих отлучают от причастия, многих изгоняют из храмов Божьих и «навешивают ярлоыки»: разкольники, диомидовцы, опричники. Но забыли о Законе Божьем и о примере святого Марка Эфесского, который твёрдо стоял в Истине Христовой и был против унии с латинянами и их еретического учения. А что мы видим сейчас — выбор Патриарха русского, а **в храме стоят католики и иноверцы**. Если мы, міряне, говорим неправильно, то ответьте нам и скажите, в чём мы заблуждаемся.

Теперь снова заглянем в историю, в XVI век, и выясним, что происходило с Рюриковичами.

Были отравлены (причём, факт отравления не вызывает у изследователей сомнения) мать Царя Иоанна Грозного, Великая Княгиня Елена Глинская и первая, самая любимая жена Царя, Великая княгиня Анастасия Романовна. Мать Царя Ивана Грозного: содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,8; содержание ртути — 0,05. Царица Анастасия Романовна, первая жена Иоана Грозного: содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,8; содержание ртути — 0,13 в костях, 4,8 — в волосах. Экспертизы 1995-2000 гг. убедительно доказали, что "... и Анастасия, и Елена Глинская отравлены.... Эксперты не любят давать столь категоричные по форме заключения, тем более, что речь идёт о преступлении, совершённом более четырёх веков назад. Но в данном случае ничего другого не оставалось...", — заявила Т. Д. Панова. Ничего другого, как признать факт отравления, и вправду не остаётся, ведь если в останках Великой княгини Елены количество мышьяка превышает норму в 10 раз, то царицу Анастасию Романовну отравили не только мышьяком, но и ртутью. Причём, ртуть в её саркофаге обнаружена просто в невероятном количестве: 0,13 мг в костях (более чем в 3 раза превышеие нормы), 0,3 мг в тлене (превышение нормы более, чем в 7 раз), 0,5 мг в погребальной одежде (превышение в 12 раз) и 4,8 мг в волосах (превышение нормы в 120 раз). А ведь Царь Иоанн писал о причинах смерти не только Царицы Анастасии, но и других своих жён в прошении на имя Освященного Собора с просьбой разрешить ему четвёртый брак: "...и отравами Царицу Анастасию изведоша". О Царице Марии Темрюковне: "...и такоже вражиим злокозньством отравлена бысть". О Марфе Васильевне: "...и тако ей отраву злую учиниша... толико быша с ним Царица Марфа две недели и преставися, понеже девства не разрешил третьего брака". Как отмечает Т. Панова, "вполне может показаться, что Царь специально сгущает краски, описывая свои неудачи в семейной жизни. Но это отнюдь не так. Сегодня мы знаем, что подозрения его в отношении причины смерти Анастасии Романовны, первой супруги, подтвердила экспертиза 1995 года.

Княгиня Евфросинья Старицкая, тётка Ивана Грозного, содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 12,9, содержание ртути — 0,10.

Мария Старицкая (5-7 лет), троюродная племянница Ивана Грозного — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 8,1. Содержание ртути — 0,10.

Мария (младенец), дочь Ивана Грозного — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 3,8. Содержание ртути — 0,2.

Царевич Иван, сын Ивана Грозного — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,26. Содержание ртути — 1,3.

Царь Иван Грозный — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,15. Содержание ртути — 1,3.

Великая княгиня Мария Борисовна, первая жена Ивана III — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,3. Содержание ртути — 1,05.

Царь Фёдор Иванович, сын Ивана Грозного, содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,8. Содержание ртути — 0,03.

Царица Мария Нагая, жена Ивана Грозного — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,1. Содержание ртути — 0,6.

Великая княгиня Софья Палеолог, бабушка Ивана Грозного, содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,3. Содержание ртути — 0,05.

Князь Михаил Скопин-Шуйский — содержание мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,13. Содержание ртути — 0,2.

Максимально допустимый уровень содержания: мышьяка (в мг на 100 г массы) — 0,08, ртути — 0,04.

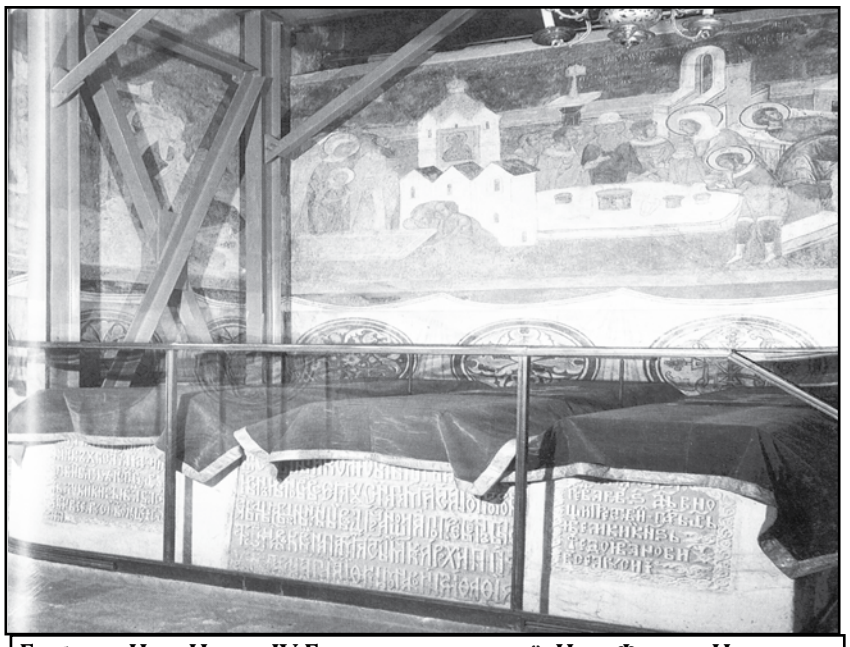
Факт отравления не вызывает сомнений. Информация предоставлена заведующей археологическим отделом музея "Московский кремль" Т. Д. Пановой. Делаем вывод — говорит Т. Д. Панова... **Царь был прав — потомков Рюрика на Русском престоле целенаправленно уничтожали**. Ведь, если десятикратное превышение нормы по мышьяку в останках Великой княгини Елены однозначно подтверждает отравление, то почему такое же превышение нормы в останках Царя Фёдора Иоанновича (притом, что и у первой, и у второго показания по ртути практически в норме) не является таким же неопровержимым свидетельством отравления? Что за двойные стандарты? Глядя на таблицу, какой дозой травили помазанников Божиьих, нетрудно заметить, что некоторые жертвы отравелены ртутью, некоторые — мышьяком, а есть и такие, в чьих останках содержатся смертельные дозы как мышьяка, так и ртути. Если учесть, что мышьяк действует быстро при больших дозах — практически мгновенно, а ртуть ведёт к постепенному отравлению организма, то из приведенных выше цифр можно сделать определённые выводы. Когда цареубийцам нечего было опасаться — они использовали мышьяк. Так было во время детских лет Царя Иоанна. Его мать, Великую княгиню Елену, отравили мышьяком, так как высокопоставленным преступникам никто уже не мог угрожать серьёзным разследованием. Её муж, Великий князь Василий III, отец Царя Иоанна, умер за пять лет до этого, а сам Иоанн Васильевич был слишком мал — в момент смерти матери ему исполнилось всего 8 лет.

Таким же образом — с помощью мышьяка — расправились и с Царём Феодором Иоанновичем, сыном Иоанна Грозного. Когда его отравили в 1598 году, в той обстановке, вылившейся в страшное смутное время, до мёртвого Царя уже никому не было дела. Только митрополит Иоанн (Снычёв) и протоиерей Николай (Гурьянов) обратили внимание в наше время на ложь, которую выпускали, как яд, либеральные историки XIX века и продолжатели их дела — революционные историки XX века; присекли эту ложь и открыли людям правду. А в царствование Св. Царя Николая II было подано прошение Императором о канонизации не как местночтимого Святого, а уже как **Святого всей земли Русской Св. Великомученика Царя Иоанна Грозного**.

В 60-е годы были открыты мощи Царя Иоанна Грозного, принявшего перед смертью схиму. На костях остались частицы монашеской власяницы. Правая рука поднята для благословения. Документы эти хранятся в архиве Московского Кремля (Отдел рукописных, печатных и графических фондов, фонд 20, оп. 1966, ед. хр. 9). Что нам рассказали учёные, которые изследовали останки Царя Ивана Грозного? Кости скелета Ивана Грозного были в основном расположены правильно. Череп слегка повёрнут влево, основание его и правая височная кость были очень хрупкие, легко крошащиеся. Кости правого предплечья располагались необычно. Они были согнуты в области локтевого сустава таким образом, что концевые фаланги кисти как бы соприкасались с нижней челюстью. Кости левого предплечья располагались в поперечном направлении, в нижней части грудной клетки. Анатомически правильное положение костей левой стопы было нарушено, они были разрознены, что связано, по-видимому, с попыткой проникнуть в саркофаг во время ремонтных работ в начале XX века. Кости скелета имели жёлто-буроватый оттенок, сравнительно хорошо сохранились на поверхности их, особенно в области позвонков, имелись отложение мелких кристаллов солей. Обращают на себя внимание наличие на костях резко выраженных костных наростов — остеофитов. Хорошо сохранились ногти в виде великообразных изогнутых пластин тёмно-буроватого цвета с отложением мелких блестящих кристаллов солей. Судя по скелету, Иван Грозный обладал значительной физической силой, рост его был около 178-179 см. Каких-либо патологических изменений и следов механических повреждений на костях обнаружено не было. Достаточно хорошая сохранность костей черепа позволили видному учёному Герасимову М. М., участвовавшему в работе комиссии, на основе разработанного им метода реконструкции, воссоздать, как он считал, портрет Царя Ивана Грозного. Если учесть, что все три саркофага (князь Скопин-Шуйский похоронен в другом приделе) находятся в одном месте — дьяконнике Архангельского собора, и захоронения были сделаны практически в одно время (1581, 1584 и 1598 г. — разброс незначительный для периода в 400 лет), то сохранность Царских останков просто поразительна. Хорошо сохранился даже щитовидный хрящ гортани, что дало учёным основание отказаться от версии об удушении Царя. Царь Иоанн Васильевич был похоронен в схиме, которая частично сохранилась, лучше всего вокруг головы и на груди. Параман был покрыт вышивкой, изображавшей голгофское распятие.

Диакон Евгений Семёнов обращает внимание на то, что кости скелета имеют желтоватый оттенок, и в связи с этим напоминает об афонской традиции погребения и вскрытия захоронений монашествующих. "По афонской традиции тело усопшего заворачивают с головой в чёрную материю и без гроба опускают в могилу. Через три года открывают останки. Если, как обычно, находят светло-жёлтые, жёлтые, розоватые или белые косточки, — значит, душа спасена". Ещё одна особенность Царского захоронения — расположение костей правой руки. "Кости правого предплечья располагались необычно. Они были согнуты в области локтевого сустава таким образом, что концевые фаланги кисти как бы соприкасались с нижней челюстью". Если взглянуть на фотографию мощей, то отчётливо видно: Царь-схимник Иона поднял десницу в благословляющем жесте! Подобное нечасто, но встречалось в церковной истории.

Александр Радионов,
войсковой старшина ВВКЧ им. Суворова.



Гробницы Царя Иоанна IV Грозного и его сыновей: Царя Феодора Иоанновича и Царевича Иоанна в алтаре Архангельского Собора Московского Кремля.

АПОЛОГИЯ ГРОЗНОГО ЦАРЯ.

(Окончание.
Начало в №№10(28) - 05(35)).

ПОСОХ ГРОЗНОГО ЦАРЯ.

Одним из неотъемлемых атрибутов известного нам образа Иоанна Васильевича Грозного является его жезл. О нём остались многочисленные упоминания современников правления Грозного Царя, этот жезл многократно описан в литературных произведениях. Видимо, Государь практически никогда с ним не расставался. Почему?

Этот жезл вызывал и вызывает яростные нападки царских недоброжелателей, клеветавших на Государя. Одни из них приписывают Иоанну Васильевичу убийство сына именно посредством этого жезла. Другие описывают, как Царь своим жезлом подгребал уголья под мучимые на кострах жертвы. Третьи и вовсе сообщают как "достоверное" известие то, что этот жезл вручался московским Государям "крымскими (!) ханами как знак вассальной зависимости". Почему врагам православного Государя, Помазанника Божиего, был так ненавистен этот жезл? Только ли потому, что он принадлежал Царю?

Милостию Божией я получил, как мне кажется, ответы на эти вопросы.

В октябре 1553 года Государь Иоанн Васильевич посетил Ростовский Богоявленский Авраамиев монастырь. Этому монастырю ещё прежде (Царь посещал его три раза — в 1545, 1553-и в 1571 годах) Иоанн Васильевич пожаловал денежное подаяние на устройство каменного главного храма во имя Богоявления Господня. Храм был освящен 2 октября 1553 года в присутствии Государя.

В монастырских записях при этом замечено: "Грозный царь, по совершении церковного торжества, в знамение упования своего на высшую помощь при одолении врагов, взял жезл, хранившийся в монастыре от времён преподобного Авраамия". (Описание Ростовского Богоявленского Авраамиева мужского второклассного монастыря, составленное архимандритом Иустином. — Ярославль, 1862. — с. 23).

Что же это был за жезл, привлекший внимание самого Царя?

Город Ростов ещё в XI—XII веке оставался городом воинствующих язычников. Первый епископ Ростова, Феодор, грек по происхождению, привёл ко Христу многих ростовцев и построил в городе храм в честь Пресвятой Богородицы, но, не стерпев гонений от поганых, "бежа во греки паки". То же случилось и с его приемником — епископом Иларионом.

Третий Ростовский епископ, Леонтий, принял мученическую кончину от язычников. Его сменил св. Исайя, крестивший всю Ростовскую область кроме "Чудского конца" в Ростове.

Здесь, в "Чудском конце" окопались идолопоклонники, превратив это место в цитадель язычества. Их знаменем стал древний идол Белеса — "скотьего бога". По словам летописи, в этом идоле "сосредоточились вся сила и всё обольщение демонское; живший в истукане злой дух не только своих служителей, но позднее и не твёрдых в вере христиан пугал различными страшными призраками, так что опасно было и проходить тем путём".

Именно святому преподобному Авраамию было суждено Богом сокрушить идола и повергнуть силу бесовскую. Он принял иночество в молодых летах в Валаамовом монастыре. "По высшему внушению поселился он на берегу озера Неро, невдалеке от Ростова, в жалкой хижине, построенной своими руками. Равноапостольная жизнь св. Авраамия доставила ему Божественную благодать исцелять расслабленных и недужных, слава старца росла". (Гр. М. В. Толстой. Книга, глаголемая описания о Российских святых. — М., 1887, с. 97).

Но "Чудский конец" всё ещё поклонялся своему идолу, о чём святой Авраамий очень сокрушался и скорбел. После долгих размышлений он решил, что единственный способ заставить язычников отказаться от поклонения своему идолу — уничтожить сам истукан. Св. Авраамий стал молить Господа помочь ему в таком трудном деле, и молитва его была услышана.

Однажды преподобный, сидя у своей хижины, увидел идущего к нему чудного старца, который сказал, что Господь исполнит желание св. Авраамия и сокрушит идола, если Авраамий совершит путешествие в Цареград и помолится там иконе Иоанна Богослова. Пообещав, что Господь сократит его путь, старец покинул св. Авраамия, а тот немедленно отправился в дорогу.

По слову чудного старца, дойди к идолу Велесу; тростью этою и именем Иоанна Богослова свергни его; рассыплется истукан в прах, и обратятся люди неверные к Христу!" С этими словами странник стал невидим.

Св. Авраамий вернулся в Ростов и, подойдя к капищу, в присутствии множества народа именем Господа Иисуса Христа и повелением Иоанна Богослова сокрушил идола Белеса. Поражённые язычники в большом числе приняли христианство.

Преподобный Авраамий немедленно сообщил обо всём ростовскому епископу Исайи и испросил у него благословение на строительство двух храмов: одного — на месте явления ему св. апостола Иоанна Богослова, а другого — на месте сокрушённого идола. Здесь была построена церковь Богоявления Господня, ставшая началом Богоявленского монастыря. (Титов А. А. Ростовский Богоявленский Авраамиев мужской монастырь, Ярославской епархии. — Сергиев Посад, 1894, с. 8-10).

Таким образом, посох святого преподобного Авраамия, который стал жезлом Грозного для врагов России Царя, был послан на Русскую землю самим Господом через Его любимого ученика, Иоанна Богослова.

Государь Иоанн Васильевич есть прообраз последнего Русского Православного Царя апокалиптических времён, грядущего очистить Святую Русь, выгрызть на ней измену и вымести с неё предателей, оградить её от антихриста. И потому значение посоха, полученного из рук самого Иоанна Богослова, автора Апокалипсиса, трудно переоценить. Становится понятна и ненависть к посоху (предмету неодушевлённому!) врагов Царя и Святой Руси, и то, почему так дорожил им Царь.

В 1551 г. царь Иван IV Грозный перед походом на Казань обходил святые места. В Богоявленском-Авраамиевом монастыре ему показали жезл, которым преподобный Авраамий сокрушил идола. Жезл царь взял с собой, а венчавший его крест оставил в обители. После взятия Казани Иван Грозный повелел построить в Авраамиевой обители новый каменный Богоявленский храм с четырьмя приделами и прислал туда книги и иконы.

Явление святого Иоанна Богослова святому Авраамию Ростовскому.

Дорого достался Государю посох преподобного Авраамия. Когда Царь отправился в 1553 году на богомолье (а он планировал посетить не только Ростов, но и Кириллов монастырь в благодарность за исцеление от тяжёлой болезни), враги всячески старались ему помешать. Курбский говорил Царю, что сам святой Максим Грек предрёк через него (хотя прп. Максим только что лично разговаривал с Царём) Государю гибель царевича Дмитрия (царского первенца), если Иоанн не повернёт обратно в Москву (Житие преподобного отца нашего Максима Грека. — Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1908, — с. 46). Царь не оборотился с пути. И на одном из привалов кормилица, поднимаясь в струг, уронила полуторагодовалого младенца в реку... Безпредельна злоба злых духов.

И всё же мы ещё увидим посох Грозного Царя в руках Государя Святой Руси. Аминь!

МАНЯГИН В.Г.
«Апология Грозного царя».
http://ic-xc-nika.ru/texts/Lektsii/Manyagin%20V.G.%20Apologiya%20Groznogo%20Tsarya.html

БЛАГОВЕРНЫЙ ЦАРЕВИЧ ДИМИТРИЙ УГЛИЧСКИЙ.

Св. благоверный царевич Димитрий Иоаннович (19.10.1582–15.5.1591) – сын Царя Иоанна Грозного и Марии Феодоровны Нагой. Был убит в возрасте восьми с половиной лет. Он был единокровным братом последнего Царя из царствовавшей линии Рюриковичей – Феодора Иоанновича.

15 мая 1991 г. царевича нашли в Угличе мёртвым. Убийц нашли в лице отца и сына Битяговских и Никиты Качалова (племянника Михаилы Битяговского); подкупили также мамку царевича Василису Волохову и сына ея Осипа. Утром мамка повела царевича гулять. Кормилица, движимая каким-то смутным предчувствием, не хотела его пускать. Но мамка решительно взяла за руку и вывела царевича на крыльцо. Там уже ждали его убийцы. Осип Волохов взял его за руку и спросил: «Это у тебя, государь, новое ожерельице?» Волохов ударил его ножом, но неудачно. Тогда Качалов и Данила Битяговский бросились на царевича, зарезали и сбросили тело его с крыльца. В эту минуту на крыльце показалась ничего не подозревавшая царица Мария, а через мгновение ударили в колокол, и возмущённый народ буквально разорвал убийц на части.

Следствие, проведенное В.И. Шуйским (на царском престоле 1606–1610), объявило, что Димитрий сам нечаянно закололся ножом в припадке падучей болезни. Мать-царицу постригли с именем Марфы и заключили в монастыре святителя Николая на Выксе. Поскольку детей у Феодора не было, а после его кончины царица Ирина (сестра Годунова) отказалась царствовать и ушла в монастырь, в 1598 г. Годунов был призван Земским Собором на царство, как ближайший к престолу.

Мнения историков расходятся. М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский в той или иной степени склоняются к тому, что царевич Димитрий был помехой для восхождения Годунова на престол и потому наиболее вероятно его убиение по приказу Годунова. Пушкинский «Борис Годунов» также написал на основе этой версии.

Другая группа историков (А.Л. Погодин, С.Ф. Платонов, Н.С. Арцыбашев, К.С. Аксаков) полагает, что смерть царевича в 1591 г. была не нужна Годунову, ему было рано думать о престоле, да и Царь Феодор мог иметь детей. Что в Углич царевича послал не Годунов, а Боярская Дума. К.С. Аксаков, в частности пишет: «Желательно, чтоб, если можно, дело это, наконец, разъяснилось и чтобы страшное пятно было снято с имени великого государя Бориса».

Возникли даже слухи, что был убит не царевич, а другой ребёнок – этим воспользовались и самозванцы в наступившее смутное время. Церковное отношение к этому событию основано на летописях (см. в «Истории Русской Церкви» митрополита Макария), то есть на версии, что царевич Димитрий был убит. Доктор церковной истории, митрополит Санкт-Петербургский Иоанн Снычёв в своей книге «Самодержавие духа» пишет: «*В 1591 году мирное царствование Феодора было омрачено страшным преступлением — в Угличе злодеи умертвили царевича Димитрия, наследника Российского престола, последнего отпрыска царствующего рода Рюриковичей. Тайна этого преступления, открывшего путь Смуте с ее многочисленными самозванцами-лжедмитриями, не разгадана до сих пор: кто убил, зачем убил, как убил — эти вопросы так и не получили достойных доверия ответов. Аще бы не Господь прославил угодника Своего — убиенного отрока Димитрия, принявшего, по словам святого патриарха Иова, «заклание неповинно от рук изменников своих», сомнительным мог бы считаться и сам факт убийства царевича (а не случайной его смерти от детской неосторожности) — столь противоречивы и путаны свидетельства о событии.*

Загадка заключается в том, что убийство малолетнего царевича никому не сулило никаких политических выгод. Не говоря о Годунове, который, разумеется, отношения к преступлению не имел ни малейшего, боярская верхушка тоже со смертью наследника ничего не приобретала: во-первых, у Феодора вполне мог родиться сын, его законный преемник на Российском престоле, а во-вторых, даже в случае пресечения династии, что казалось весьма маловероятным (кто мог предвидеть постриг Ирины?), боярство не имело никаких шансов на власть — народные волнения 1584 года в Москве это ясно доказывали.

Смерть царевича могла быть выгодна только тому, кто стремился уничтожить саму Россию, нанося удар в наиболее чувствительное место ее церковно-государственного организма, провоцируя гражданскую войну и распад страны. В связи с этим небезосновательной выглядит версия о религиозно-символическом характере убийства царевича, олицетворявшего собой будущее Православной русской государственности. Косвенными свидетельствами в ее пользу служат сегодня многочисленные доказательства ритуального характера убиения Царственных Мучеников в Екатеринбурге в 1918 году».

31 июня 1606 г. мощи св. благоверного царевича Димитрия были обретены нетленными, перенесены в Москву и положены в церкви Иоанна Предтечи, самой древней в городе. А при них была помещена икона св. мученика Уара, покровителя св. Димитрия, написанная, по обету царицы Марии, в рост новорожденного царевича. По обычаю того времени, царевичу было дано два имени: Уар, по имени св. Уара, в день его рождения (21 окт.) и Димитрий (26 окт.) – по дню его крещения. Св. мученик Уар был замучен за Христа в 307 г. Мощи его взяла св. Клеопатра и погребла их в своем имении, а когда гонение кончилось, воздвигла над ним церковь и непрестанно молилась перед ними, поручая св. мученику своего единственного сына Иоанна. Желая как можно лучше устроить его жизнь, мать предназначала его для воинской службы. Но когда это время настало, Иоанн скоропостижно скончался. Мать была безутешна: она думала, что молитвы ея не были услышаны. Но ночью ей явились во сне в несказанном свете св. Уар и Иоанн, и св. мученик сказал ей, что сыну ея лучше было умереть чистым и быть в воинстве Небесного Царя, чем царя земного, где он был бы окружен соблазном. Клеопатра и Иоанн были также причислены к лику святых. Знаменательно, что св. мученик Уар был покровителем св. царевича Димитрия, как бы указуя на его судьбу.

В 1607 г. по повелению Царя Василия Иоанновича Шуйского в Серпуховский Высоцкий монастырь был принесен чудотворный образ святого царевича Димитрия Угличского. Чеканная надпись на иконе гласит, что от неё была дарована победа близ Серпухова над войсками второго самозванца. Этот образ можно считать самым первым и верным образом святого царевича. В 1607 г. в монастыре был освящен престол в честь царевича Димитрия, современный храму на Крови в Угличе. Сначала придел находился во Введенском соборе, а затем был перенесен в Георгиевский храм на место келарской палаты.

Чеканная надпись на ризе: «В лето 7115 июня в 22 день поставлен бысть сий святый образ святаго великомученика царевича Димитрия во Владычне монастыре, в церкви Пречистыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Введения, повелением благочестиваго и христолюбиваго царя и великаго князя Василия Ивановича, вины ради сицевыя: в то убо время бысть междоусобица попущающу Богу, а врагу действующу грех ради наших, понеже людие завистию побеждаеми и гордостию, воста убо северская страна на Московское государство корыстей ради великих, научени бесовскими лестьми. И крови пролишася тогда яко воды на землю. И Божиею милостию и молитвами святаго царевича Димитрия бысть победа велия на Богопротивныя люди и лютыя разбойники пришествием святаго сего образа с Москвы в Серпухов июня в 5 день на память святаго мученика Дорофея, епископа Тирскаго». (В.А.Рождественский, Исто-

ПАДЕНИЕ III-го РИМА.

Духовные основы возрождения Русского Православного Царства.

К нашей всеобщей радости реформа патриарха Никона не смогла полностью уничтожить древлеправославную культуру Святой Руси, и сегодня многие начинают понимать, каким сокровищем мы обладаем. Время громких партесов прошло, и нам пора возвращаться к истокам. Собор 1971 г. призывает всех христиан-новообрядцев к избавлению от ложных антистарообрядческих настроений. Все порицательные выражения против дореформенных книг и обрядов вменяются «яко не бывшие», даже если они были высказаны великими авторитетами Церкви. Если более половины прихожан того или иного прихода примут решение вернуться к дониконовским книгам и чинопоследованиям, Церковь благословляет этот решение, и такие Старообрядческие Единоверческие приходы в лоне Московского Патриархата уже давно существуют – с 1800 года.

Сегодня все мы, и староверы, и новообрядцы, в каком-то смысле оказались жертвами церковного погрома XVII века, и это наша общая проблема, которую за нас никто решать не будет. Раскол, прежде всего, нужно преодолеть в своем сердце, а для этого необходимо знать правду, какой бы горькой она ни была.

... оказывается теперь можно креститься двумя перстами, петь знаменным роспевом и молиться по старым книгам, не уходя в раскол, так как Поместный Собор 1971 г. это разрешил (если большинство общины этого пожелает).

Сегодня верующие люди, узнав правду о расколе, целыми приходами возвращаются к дониконовским книгам и обрядам – к исконно православной традиции, и, видимо, этот процесс уже сложно будет остановить. Есть уже случаи возвращения к вере отцов даже монастырей...

В связи с этими обстоятельствами необходимо обратить внимание на ту возможность, которая промыслом Божиим нам сегодня предоставлена: мы сейчас живём в такое время, когда распространение информации становится доступным для каждого (компьютеры и интернет). Этим, безусловно, активно пользуются враги Церкви, но почему бы и нам этим не воспользоваться (например, выпускать православную газету – ред. «НК»). Поэтому очень многое сегодня зависит от нашей личной инициативы и желания помочь Церкви и России.

...Ранее было много проектов по ликвидации раскола, а вот ведь самый простой и естественный путь – вернуться к несправедливо оболганным и оклеветанным старым церковным дониконовским книгам и обрядам, которые, как выяснилось, святы и непорочны. Преодолев «страх иудейский», возьмёмся за дело возрождения древлего благочестия в нашей Церкви – в РПЦ МП.

О ПОСЛУШАНИИ.

Существует мнение в церковных кругах, что раз священноначалие решило изменить книги и обряды в XVII веке, значит, так тому и быть. Наше дело маленькое, и не нужно лезть мірянам туда, куда им не положено, ведь главное – это послушание, которое выше поста и молитвы.

Что тут можно сказать? Послушание действительно выше поста и молитвы, но не выше истины. В начале своего христианского пути человеку, безусловно, лучше поменьше рассуждать и больше слушать. Но со временем, по мере духовного роста, у верующих людей возникает множество вопросов, на которые они ищут ответы, в том числе и вопрос о реформе патриарха Никона. Как правило, в церковных лавках вы не найдёте никакой литературы о расколе. Эту тему, видимо, как-то пытаются обойти стороной, несмотря на то, что она, пожалуй, является ключевой для понимания истории последних столетий, а также причин, породивших революцию 1917 года. Отсутствие правдивой информации о расколе привело к тому, что многие современные историки и богословы ищут причину развала нашей страны где угодно, но только не там, где она есть. Не нужно забывать, что II Рим пал после того, как греки приняли две унии с католиками. III Рим пал в 1917 году, но перед этим реформаторы прокляли семивековую культуру Святой Руси и всех приверженцев старых церковных преданий, казнив при этом огромное количество православных христиан, бережно хранящих веру отцов своих.

Вот где находятся метафизические корни трагедии русского народа. Когда реформаторы проклинали древние церковные предания, то под эти клятвы неминуемо подпали и все русские святые – Сергий Радонежский, преподобные отцы Зосима и Савватий и др., которые жили до XVII века. Ведь если старые обряды были еретическими, значит, и вся Церковь до раскола была в ереси вместе со всеми святыми, в Земле Российской просиявшими. Прокляты были не только сами церковные предания, но и те, кто их придерживался, то есть вся Церковь. Абсурдность этих проклятий очевидна, однако потребовалось около 300 лет, чтобы это понять и снять неправедные клятвы со старых книг и обрядов.

Сегодня некоторые историки пытаются придать делу иную окраску. Они говорят, что прокляты были не святые, а те, кто не признал реформу патриарха Никона, но это мнение расходится с постановлениями соборов 1666-67 годов, на которых были прокляты все, кто придерживался старых обрядов, а не только противники патриарха Никона. И если бы это было не так, тогда бы святая Анна Кашинская и Псковский чудотворец Евфросин не подверглись бы деканонизации, так как они жили задолго до церковной реформы и не могли являться противниками патриарха Никона. Унижению подверглись и участники Стоглавого Собора (1551 г.), на котором присутствовали такие великие русские святые, как Филипп митрополит Московский, Гурий и Варсанофий Казанские чудотворцы, митрополит Макарий и другие. Святость и нетление мощей, коими прославились многие участники этого Собора, не остановили реформаторов, и они отменили решения Стоглава, а самим участникам Собора приписали «невежество» и «безрассудство». Признал собор «блядивым» и житие вышеупомянутого св. Евфросина Псковского чудотворца, в котором повествуется, что этого преподобного отца Сама Богородица в явлении ему наставила сугубить Божественную песнь «Аллилуия», а не трегубить, как это делается сегодня.

В XVIII и XIX веках некоторые архиереи позволяли себе высказывать даже такие мнения, что, мол, святые наши хоть и применяли еретические обряды, но Господь их помиловал и простил им этот грех. Разбойничий собор 1666-67 гг., руководимый облатинившимися греками, осудил и уничтожил всю прошлую русскую историю, начиная с принятия русскими Крещения.

На первый план ставился греческий авторитет буквально во всём. «Всех несогласных с подобной оценкой русской истории собор анафематствовал, назвав еретиками. Именно этот рубикон и является точкой отсчёта, когда уже официально, прикрываясь авторитетом собора и вселенских восточных патриархов, открыто и на государственном уровне началось гонение на всё русское. После указанного собора окончательно стало ясно, что на Руси все было из рук вон плохо: не умели ни иконы писать, ни петь в церкви, ни молиться, даже покрой одежды не тот. Срочно надо менять по западному образцу. И меняли. Резали бороды, нахлобучивали парики и, наконец, совсем одичали – плевать стали на отеческие гробы. Итог известен. Как говорит пословица: репьем осеешься – не жито и взойдет. Все русские святые, а заодно и славянские, в частности сербские, были буквально понижены в чине, более того, некоторым русским святым в послереформенном уставе службы были просто опущены. Например, полиелейная служба на перенесение мощей св. Бориса и Глеба 2 мая. Понижены в чине или опущены были также некоторые службы в честь икон Божией Матери, связанных с русской историей и защитой русской земли. Так Русская Церковь потеряла инициативу в историко-национальном воспитании народа.

Отечественную историю русский человек преимущественно уже будет познавать не с церковного крылоса (клироса), а с оперной сцены, через картины мірских живописцев и книги светских писателей. Нетрудно понять, насколько всё это ускорило секуляризацию русского общества. Богослужебный отдел Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 гг. предложил восстановить прежнее положение служб русским святым в месяцеслове, однако это не сделано до сих пор. Церковное искусство перестает отражать историческую память русской земли. Сегодня всем понятны пагубнейшие последствия потери исторической памяти, отрыва от исторической почвы. В недалёком будущем всё исконно русское – оно же традиционно православное – уже будет ставиться вне закона, а оплёвывание своего прошлого станет хорошим тоном, даже знаком государственной лояльности, гражданской добродетели. Будет поощряться всякое подражание чужеземному, заграничному…

Чужебесие достигнет кульминации к XVIII веку, когда образованная часть нации отвергнет родной язык, и будет изъясняться на французском. В XVIII веке русский язык употребляется лишь в разговорах с холопами. Даже к собаке обращаются на «благородном» языке. Говорят «пиль», а слуге «на возьми». Русские барышни писать по-русски не умели. На французском языке не только говорили, но и думали. Перед революцией, из десятилетия в десятилетие, вместо показа русской славы и русской мощи и литература, и театр, и пресса, и общественность скулили и ныли: «Ах, как всё хорошо за границей и как плохо всё у нас». Это не было только политическим фрондированием, это было систематическим угашением нашего национального и государственного духа. У нас всё было плохо, лучше всего было там, где нас нет. И, наконец, придёт эпоха разрушения храмов, памятников и оплёвания отеческих гробов. Несомненно, запрограммированный никоновской реформой отрыв от исторической почвы – великое преступление перед нацией».

В XVII веке церковное начальство, испугавшись гонений, стало на путь подчинения мірской власти, и наступила в России эпоха цезарепапизма. Все ослушники царской власти, которая требовала от народа отречения от веры отцов, были объявлены еретиками и раскольниками. В народное сознание активно внедрялась ложь, что старые обряды еретические, а книги нужно срочно исправлять. Как же должны были вести себя люди в данной ситуации, когда их заставляли белое называть чёрным, а чёрное белым, свет — тьмою, а тьму светом? Для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно заглянуть в глубь веков и поискать там подобные примеры.

Из церковной истории известно, что в VIII веке в иконоборческую ересь впало 338 греческих епископов вместе с императором. Почти вся иерархия оказалась в ереси, и посыпались с церковного амвона проклятия и анафемы на «непокорный» народ, отказавшийся принять постановления собора 754 года, на котором были анафематствованы иконы и иконопочитатели. Противников императора и священноначалия объявили «смутьянами» и «раскольниками». Начались кощунства и казни христиан за почитание икон. Народ не испугался неправедных анафем и пыток и устоял в истине, победив, таким образом, иконоборческую ересь. В XVII веке произошло то же самое и с нами. Царь и патриарх решили реформировать Церковь на западный манер, и если бы не народ, неизвестно, куда бы завело нашу Церковь обновленчество XVII века.

Для того, чтобы избежать ложного (бесовского) послушания, необходимо знать, что Церковь – это не только священники и епископы, но и народ церковный, который так же, как и священноначалие, имеет способность познавать истину. В XVII веке большая часть Русской Православной Церкви (народ) осталась верна истине и выбрала путь исповедничества, благодаря чему мы сегодня узнали, что старые книги и обряды святы и непорочны. И если не кривить душой, а сказать прямо, то старые церковные предания и есть исконно православные, в отличие от новых, латинского происхождения. Если бы наши архиереи не пошли на поводу у царя, который и не должен был вмешиваться в дела церковные, то не было бы и раскола. Все понимали, что реформа не нужна, но не у всех хватило силы духа устоять в истине. К сожалению, высшее церковное начальство испугалось гонений и не устояло в вере, приняв предлагаемые латинские новшества и книги, о «достоинствах» которых говорилось выше.

Патриарх Иоаким, до своего патриаршества, желая угодить царю земному, а не Небесному, так и говорил: «Не знаю ни старой веры, ни новой, но что велят начальницы, то и готов творити и слушать их во всем». За столь безпринципное послушание начальству Иоаким тут же получил высокую церковную должность. Мало кто знает, что именно на соборе 1666-67 гг. были приняты решения о телесном озлоблении непокорных, поэтому пытки и казни происходили фактически с благословения церковного начальства.

На вопрос, подобает ли их (староверов) наказывать градским законом, собор ответил: «Ей, подобает», – и привёл ряд мер: заточение в тюрьмы, ссылки, битие говяжьими жилами, отрезание ушей и носов, вырезание языков, отсечение рук и голов и т.д. Все эти жестокости и убийства «великий» собор 1666-67 гг. одобрил и благословил.

Однако, несмотря на безчеловечные и жестокие гонения, русский народ-богоносец выстоял в этой неравной борьбе, и если бы не он, то не было бы ни Собора 1971 года, ни канонических икон, ни величественного знаменного роспева, ни подлинных старых текстов, действительно проясняющих, а не затемняющих наше сознание. Мы должны поклониться в ноги исповедникам старой веры за то, что они через пытки и страдания донесли до нас древние церковные предания и книги – культуру Святой Руси. Как уже было сказано выше, патриарх Алексий II назвал старые книги и обряды «сугубой драгоценностью в литургической сокровищнице Церкви». Теперь эту истину необходимо осознать и нам, чтобы выйти из состояния раскола. Раскола не только со старообрядцами, но, прежде всего, со святыми отцами и учением Церкви Христовой, которое сегодня всеми нами повсеместно нарушается. Мірянам нужно перестать быть пассивными и не молчать, но с любовью говорить о преодолении раскола со своими священниками, чтобы не получилось так, что только один патриарх желает уврачевать раскол, а нам как будто бы и дела нет до того.

В единстве великая сила, и, в особенности, если мы будем едины в истинной древлеправославной вере – в вере наших отцов. Тогда мы станем едины не только сами с собою, но и с нашими в Бозе почившими благочестивыми предками, и получим благословение от них, а через них – и от Самого Господа. Может, тогда и произойдёт долгожданное воскресение Руси, о котором так много сегодня говорят, и Господь избавит нас от ига инородцев и иноверцев, и помилует нашу многострадальную Русь и вернёт нам былое величие, от которого почти ничего уже не осталось.

КРЕПОСТЬ НЕОДОЛИМАЯ.

У многих людей, которые узнают правду о церковном погроме XVII века, возникает вопрос: а почему после такого тотального ухудшения богослужебных текстов и латинизации чинопоследований церковных благодать всё равно чувствуется в Церкви и ея таинствах? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нужно снова обратиться к истории Церкви.

Из Ветхого Завета мы знаем, что иудеи неоднократно впадали не только во всевозможные заблуждения, но даже в идолопоклонство, однако Бог не оставлял их до тех пор, пока они не распяли Господа Исуса Христа на кресте. Другими словами, даже грех идолопоклонства не стал достаточной причиной для полного оставления Богом еврейского народа. Вот каково долготерпение и милосердие Божие к падшему роду человеческому, чему мы можем только удивляться. Однако же не все об этом помнят, и, в особенности, те христиане, которые любят строго судить заблуждающихся и согрешающих, без всякой доли сострадания причисляя последних к стану окончательно погибших.

Ереси и заблуждения волновали и новозаветную Церковь, поэтому уже с первых веков христианства становится актуальным вопрос: исчезает ли благодать священства, если епископ или священник впадает в ересь? Первый Вселенский Собор сделал постановление в 8-ом правиле, чтобы поставленные в ереси (чистых) священные лица по присоединении к Святой Соборной и Апостольской Церкви оставались в своих санах.

Таковая же мысль о сознании священства у изверженных и анафематствованных содержится и у Василия Великого в первом правиле. Того же разума держались и все Семь Вселенских Соборов. На Седьмом Вселенском Соборе было решено принять впавших в иконоборческую ересь епископов, бывших под извержением и анафемой, в лоно Церкви после покаяния. Заново их, конечно же, не рукополагали, и они заняли свои прежние должности и кафедры. Почтеннейшие отцы Седмаго Вселенскаго Собора сказали: «Как шесть святых и Вселенских Соборов принимали отвращающихся от ереси, так и мы принимаем их. Всем нам это угодно (Собор. деян., Т. 7, с. 86 и 112). Под обращающимися от ереси Седьмой Вселенский Собор подразумевал бывших под извержением и анафемой епископов, впавших в иконоборческую ересь.

Из церковной истории известно, что свт. Мелетий был рукоположен арианами, но вошедше на амвон, провозгласил слово «единосущный» и хиротония его не была отвергнута. Нашлись в тот момент и ревнители не по разуму, которые не соглашались принимать архиепископа Мелетия в сущем сане, потому что он был рукоположен арианами. Вместо Мелетия они поставили себе другого епископа, но таковое деяние их свт. Иоанн Златоуст назвал недугом любоначальства и уподобил их Корею, Дафану и Авирону. Не нужно забывать, что от архиепископа Мелетия имели иерархическое посвящение три великих святителя: Василий Великий, Иоанн Златоуст и Григорий Богослов.

Почему же св. отцы постановили принимать впавших в ересь клириков в сущем сане? Дело в том, что ересь – это разновидность греха, и если бы из-за ереси исчезала хиротония, то она должна была бы точно так же исчезать и из-за других грехов (из-за блуда, сребролюбия, любоначалия и т.п.). Ну а поскольку только Бог безгрешен, все же остальные согрешают, то это бы означало, что рукоположение со временем исчезло бы совсем. Чуть только что-то подумал не так как нужно, или сделал что-то не так, и тут же из епископа превратился в мірянина.

Православное учение о принятии еретиков в лоно церковное было бы полезно знать всем христианам, но многие его позабыли. До сих пор из-за этой «забывчивости» страдают старообрядческие согласия, именуемые безпоповскими. Так они называются потому, что большинство представителей этих согласий считает, что раз патриарх Никон и другие реформаторы тяжко согрешили пред Богом и церковью, и подпали под анафему Седьмаго и других Вселенских Соборов, значит, священство с того времени исчезло на земле. В связи с этим заблуждением у них возникло новое заблуждение, что с 1666 года на земле воцарился «духовный антихрист», что антихрист уже пришёл. На самом же деле на земле действует дух антихриста, а не «духовный антихрист», который по учению православной Церкви в конце времён придёт и во плоти, и будет царствовать три с половиной года, а не три с половиной века (с 1666 года).

Слава Богу, на некоторых безпоповских приходах от «безпоповства» верующие люди отказались и перешли в «поповство». В своей приходской жизни они руководствуются Древлеправославным уставом, который исключает единоличную власть священника на приходе (как это часто бывает на новообрядных приходах, где міряне не имеют право голоса). Все вопросы решаются соборно и міряне, в случае недостойного поведения священника, избирают себе достойного из среды своей, а не «приказом сверху», как это происходит у католиков.

Староверы-безпоповцы являются наиболее ревностными хранителями древлего благочестия, и нам есть

чему у них поучиться. Если бы они осознали, что священство всё-таки не исчезло после никоновой реформы, и из «безпоповства» перешли в «поповство», то это было бы серьёзным шагом к преодолению затянувшегося церковного раскола.

Заблуждается и немалая часть (большинство) клириков Русской Православной Церкви, которые считают, что у старообрядцев поповского согласия, имеющих трёхчинную иерархию, священства быть не может, потому что они не находятся в каноническом общении с новообрядцами. При этом почему-то признаётся священство у католиков – явных еретиков (логика двойных стандартов), у которых сам факт наличия иерархии находится под большим вопросом.

По церковным правилам священство признаётся только у еретиков второго и третьего различия, которых принимают в лоно Церкви вторым или третьим чином (без перекрещивания и хиротонии). Но после реформы, которая творилась руками иезуитов и униатов, наши архиереи, в угоду властям, стали признавать и католическое священство, а папу римского некоторые иерархи сегодня называют «Ваше Святейшество», но, слава Богу, не все. Даже если у них (предположительно!!!) и сохранилось священство, то это вовсе не означает, что православные епископы теперь должны целовать руку папе римскому, как это сегодня делают некоторые митрополиты, и вместе молиться, как это сегодня делают даже некоторые патриархи, в том числе и вселенские.

Исторические события, связанные с обсуждаемым вопросом, подтверждают учение Церкви о хиротонии еретиков: «Так на Ариминском и Селевкийском соборе по обольщению арианскому 600 епископов оставили в Символе веры исповедовать Сына Божия единосущным Отцу, но по прошествии времени все они покаялись и вернулись к первоначальному своему состоянию. Так на втором Эфесском разбойничьем соборе 96 епископов подписались к ереси Евтихия, но по смерти царя Феодосия, на Четвёртом Вселенском Соборе все, кроме Диоскора, паки к православию возвратились и прощение получили (Бароний, Лето Господне 451, число 7). Так и при Филиппике кесаре в Константинополе восточные епископы все единогласно Шестый Собор отвергли, как и повелел кесарь и патриарх, но по смерти Филиппика все с облегчением вздохнули и к православию паки возвратились».

Точно так же и в восьмом веке 338 греческих епископов, испугавшись гонений от императора-еретика Льва Исавра, стали иконоборцами, но и этот туман со временем развеялся. Так и в XVII веке произошла катастрофа раскола, но есть надежда, что это тоже пройдёт, и Церковь вернётся к своему прежнему состоянию, чему и положил начало Собор 1971 г.

В «Книге о вере» о сем вещается сице: «Известитель отеческия премудрости и силы, Царь царей, и Господь господей… не восхоте достояние Свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но изем два сребренника, даде гостинником, се есть, Старый и Новый Завет. Кому же дал? Кто гостинницы? Апостоли и по них восприемницы их – пастырие и учителие, архиепископи и епископи… имже и спребывати даже до скончания века обетование сотвори (Гл. 7, л. 59), по реченному: и се Аз с вами есмь во вся дни до скончания века, аминь» (Мф. 28:20). Так же и на слова пророка, сказанные от лица Бога Отца к Сыну: «Клятся Господь и не раскается: Ты еси Иерей во веки по чину Мелхиседекову» (Пс. 109:4), блаженный Феодорит пишет: «Вполне истолковал сие божественный апостол в послании к евреям и доказал нескончаемость сего первосвященства тем, что священство левитское не с клятвою прияло обетования, а сие подтверждено с клятвою. И посему присовокуплено: и не раскается… Благоволив же, чтобы священство сие было вечное, как сказано, поклялся, что не раскается (Ч. 3, с. 259)».

Преодолению церковного раскола сегодня мешает только одно – наше всеобщее неведение из-за отсутствия информации о деяниях патриарха Никона и царя Алексея Михайловича, ведь в большинстве своём верующие люди так и продолжают думать, что церковная реформа была необходима и что раз благодать ощущается в Церкви, значит, всё у нас в порядке. Благодать Духа Святаго обитала и в епископе Игнатии Брянчанинове, однако он не считал, что всё у нас в Церкви и государстве благополучно, и предвидел надвигающуюся беду: «Судя по духу времени и по брожению умов, должно полагать, что здание Церкви, которое колеблется давно, поколеблется страшно и быстро. Некому остановить и противостоять. Предпринимаемые меры поддержки заимствуются из стихий міра, враждебного Церкви, и скорее ускорят падение ея, нежели остановят».

Несмотря на то, что в результате никоно-алексеевской реформы была поругана и загнана в подполье вера наших отцов, вследствие чего благодать на Руси крайне умалилась, Господь, по Своей неизреченной милости, не оставил нас Своею благодатию до конца, и через святых Своих призывает всех русских православных людей вернуться к истокам. Если сделаем это, то и раскол преодолеем. Аминь.

(Продолжение следует)

Валерий СМИРНОВ.

Дано в сокращении, полная версия см.: http://www/novorossia/org/religia/464-padgnie-iii-rima.-kniga

ЗАКОННОСТЬ В ВЕТХОЗАВЕТНОЙ ЦЕРКВИ.

(Окончание. Начало на стр. 1.)

вопрос, давайте безпристрастно заглянем в историю Церкви и в ней поищем для себя примеров, а через это и ключ ко всё более охватывающим нас недоумению и сомнению в наше апостасийное время.

Итак, обратимся к истории Ветхого Завета, точнее к самому его окончанию и завершению, ко времени управления Ветхозаветной Церковью праведным пророком Захарией, отцом Иоанна Крестителя. Мы точно знаем, что Захария был законный первосвященник иудейский, который воспитывал во Святая Святых Пречистую Богородицу. Он ввёл Её в алтарь и там воспитывал на протяжении более десяти лет. Когда же Деве Марии пришло время зачать от Духа Святаго, Захария передал Её для охранения праведному Иосифу.

В это же время и в самой семье первосвященника появился сын: святой пророк Иоанн Предтеча, который по закону Моисееву по достижении 30-летнего возраста должен был сменить своего отца и вместо него совершать первосвященническое служение в Иудеи. Сейчас, в Новом Завете, в архиерейское достоинство возводят через хиротонию, а тогда архиерейство переходило автоматически от отца к сыну; так было установлено ещё пророком Моисеем. Таким образом, мы видим, что Иоанн Креститель должен был в своё время возглавить Ветхозаветную Церковь и стать её законным пастырем.

Однако последующие события, которые наглядно изложены в Святом Евангелие и Церковном предании, показывают нам, что произошла подмена и узурпация архиерейской власти. Так, когда Ирод, будучи обманут волхвами, устроил гонения на Богомладенца Иисуса Христа, то окружавшее Захарию духовенство непреминуло донести служителям царя Ирода, что и у того есть сын соответствующего возраста. Их расчёт был вполне понятен: убив чужими руками Иоанна, они надеялись получить архиерейство, которое ускользало от них. Ведь старый Захария был бездетен, и с его смертью архиерейство должно было само собой перейти к другим левитам; а так неожиданно и, можно сказать, внезапно родившийся Иоанн Предтеча (ибо Елисавет, зная коварство окружавшего их духовенства, утаивала свою беременность шесть месяцев) спутал все их планы. Для них это был роковой удар: все почести, награды, слава, деньги, сладко воображаемые их умами, в один момент развеялись, подобно ночному сну. Поэтому гонения, воздвигнутые Иродом на Господа нашего Иисуса Христа, стали для них, наверно, самым радостным событием в их жизни, ибо давали им прекрасную возможность уничтожить грядущего архиерея Божия — Иоанна Крестителя.

Итак, если Ирод со своим окружением сделал всё, чтобы убить законного Царя, то духовенство сотворило то же самое по отношению к законному архиерею, который один только имел право и власть открыть людям законного их Царя. Такая вот тогда сложилась антисимфония антивласти.

Руководствуясь буквой закона и истолковывая её себе на погибель (ибо не только Новый, но Ветхий завет обязывал повиноваться законной власти) ветхозаветное духовенство донесло служителям Ирода о том, что у первосвященника есть сын, который наверняка и есть тот самый разыскиваемый Младенец, ибо вполне подходит по месту и времени своего рождения. Сговорившись таким образом, духовенство с иродианами ринулось схватить Иоанна Предтечу, однако Захария, будучи истинным служителем и пророком Божиим, предвидя и предчувствуя злодейство своего окружения, отослал жену свою Елисавету с младенцем Иоанном в пустыню, где тот и рос до времени своего явления Израилю; точнее будет сказать: до 30 лет, когда ему пришло время вступить в законное своё архиерейское служение. Не найдя же Иоанна, служители Ирода, вдохновляемые духовенством, убили последнего законного архиерея Ветхого Завета Захарию, убили, как об этом говорит Евангелие между алтарём и жертвенником, осквернив тем Святая Святых и сделав его местом вполне непотребным.

А о том, что Захария был последний законный ветхозаветный архиерей, свидетельствует Сам Господь Иисус Христос, говоря: «Истинно говорю вам, что вся кровь праведников, от крови Авеля, до Захарии, которого вы убили между алтарём и жертвенником, падёт на род сей». Мы знаем из Библии, что Авель принёс первую законную жертву Богу, а Захария сотворил последнее законное жертвоприношение.

Скажут: ну как же, ведь Иисус Христос принимал участие в ветхозаветных таинствах, был и обрезан, и принесен по закону в Иерусалимский храм? Да, ответим мы, но это было всё при законном архиерее Захарии. А с тех пор, как было совершено убийство первосвященника, если мы и видим Христа в храме, то только беседующим, обличающим или изгоняющим нечестивцев. Никаких жертвоприношений, положенных по закону, Он не совершает в храме; хотя, будучи посвящённым Богу назореем, Он был просто обязан постоянно прибывать при храме. Единственно мы видим Его посещающим Иерусалимский храм на каждую Пасху (см. Лк. 2:41-50). Но должно знать, что ветхозаветная Пасха не принадлежала собственно архиереям и совершалась не в храме, а в домах верующих. «И будет у вас кровь, - говорит Ветхий Завет, - знамением на домах, где вы находитесь... а вы никто не выходите за двери своего дома до утра... храните сие как закон» (Исх. 12:13,22,24). И нигде мы не читаем ни у Евангелистов, ни у Апостолов, ни у святых Отцов, чтобы Господь наш Иисус Христос приносил жертвы, установленные законом; более того, все они единогласно свидетельствуют, что все эти жертвоприношения в то время уже утратили свой смысл.

Однако справедливости ради заметим, что Господь никого не упрекнул из иудеев за то, что они продолжали свои богослужения в храме, где была пролита кровь, где не было по сути законного первосвященника. Более того, до явления міру истинного архиерея Божия Иоанна Крестителя и его исхождения на открытое служение, ветхозаветное духовенство имело видимость законности, ибо до совершеннолетия Иоанна его служение временно должен был нести другой архиерей. При этом знаем наверняка, что хотя в ветхозаветных обрядах того времени уже не было никакого духовного смысла, но не было и вреда, как такового.

Итак, после смерти Захарии по времени первосвященником иудейским стал Анна, родом левит. Его архиерейство носило вид законности, и вполне отвечало всем требованиям, за исключением того, что было оно получено вследствие интриг и убийства, что не допустимо не только Новым, но и Ветхим Заветом. Впрочем, об этом знали весьма немногие, поэтому Промысел Божий и не возбранял иудеям посещать ветхозаветный храм.

Такое положение в ветхозаветной Церкви сохранялось на протяжении 30 лет, до времени исхода Иоанна Предтечи на его законное архиерейское служение.

Андрей Петров.

(Продолжение следует)

УЗАКОНЕННОЕ ПОХИЩЕНИЕ ДЕТЕЙ.

«Нужно высвечивать проблему ювенальной юстиции. О ней мало, кто знает. Мало, кто понимает суть этой проблемы. Наблюдается низкая информированность народа. Для того чтобы бороться, сначала надо понять, в чём суть проблемы», – заявил в интервью «Русской линии» председатель Синодального отдела Украинской Православной Церкви Московского Патриархата «Миссия «Церковь и медицина»», настоятель Собора Архистратига Божиего Михаила и Всех Небесных Сил Безплотных протоиерей Геннадий Батенко.

«Если будет ювенальная юстиция вроде той, которая была принята в Царской России, когда власть родителей над детьми была зафиксирована законодательно, это один вариант ювенальной юстиции. Другой вариант ювенальной юстиции – современный, при котором у родителей нет прав, зато есть Конвенция ООН о правах детей, ратифицированная Россией, Украиной, большинством стран, кроме США и Сомали. Хотя **США не ратифицировали Конвенцию, но они навязывают всем эту модель ювенальной юстиции**, доказывая её полезность и демократичность». http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=181 Больничные храмы 8 (067) 507-80-72 (о. Геннадий, настоятель храма).

Система ювенальной юстиции, которая навязывается міровым сообществом, даёт неограниченные права детям, полностью лишая прав родителей. Родители тоже должны иметь права, а не только обязанности. У них есть право, данное Богом, выраженное в пятой заповеди: «Почитай отца своего и мать свою…». Это право, данное Богом родителям над детьми. То есть иерархическое устроение міра таково, что главой иерархии семьи являются родители, а не дети. В современном обществе, учитывая то, что принята Конвенция ООН о правах детей, иерархическое устроение семьи нарушено. Теперь дети, а не родители, встали во главе этой иерархии. Родители в такой иерархической системе превратились в исполнителей необузданных желаний своих детей.

Ювенальная юстиция в её современном варианте будет совершенно чётко и очевидно работать на разрушение семьи и семейных отношений, которые не могут быть в полной мере подчинены закону, они не могут быть подчинены неким правовым установкам и правовым взаимоотношениям. Потому что семейные отношения и воспитание детей – это совесть, это законы Божественного устроения, которые не подчиняются законам государства. Как говорил Апостол Павел, «на таковых несть закона» (Гал. 5:22-23). Любовь, милосердие, сострадание, добродетели нельзя отрегулировать законодательно. Поэтому здесь наблюдается попытка привести к закону то, что всегда было в основе совестливых отношений. Крайне опасно сейчас принимать ювенальную юстицию, для начала нужно уравновесить права детей и права родителей, а потом уже говорить о неком универсальном законе о ювенальной юстиции. Все СМИ и телевидение кричат о насилии над детьми. Каждый день по телеканалам показывают какой-нибудь сюжетик то о том, как родители где-то закрыли ребёнка, то о том, как родители избили ребенка, то о том, как родители насиловали своего ребёнка. Постоянно идёт однобокая подача информации, втравливание в мозги людей осознания необходимости защиты детей, и при этом параллельно идёт выработка закона о ювенальной юстиции, который им выгоден потому, что это будет **узаконенный киднеппинг, это будет узаконенный отбор детей у родителей, лишение родительских прав.** На Украине ещё не принят закон о ювенальной юстиции, но уже сейчас ежегодно 20 тыс. детей лишаются своих родителей по решению судов и комиссий по делам несовершеннолетних.

Идёт лоббирование и той системы ювенальной юстиции, которая действует в Западной Европе, где родители пикнуть не смеют. Они даже не могут рассказать своим детям о Боге, о вере, о своих культурных традициях. Если вдруг дети расскажут ювенальным полицейским, что родители якобы донимают их рассказами о Боге, заставляют вставать на молитву, то такие родители будут лишены родительских прав. У родителей отнимается воспитательная и педагогическая возможность, родители вообще теряют возможность повлиять на воспитание своего ребёнка иным образом, нежели тем, как принято в государстве.

Ювенальная юстиция предполагает лишение родительских прав за то, что они не дают денег детям на наркотики или запрет на проституцию. Это нарушает свободу выбора ребенка.

Для реализации планов «Нового мірового порядка» на наших глазах включены различные механизмы уничтожения человечества, как противозаконные, управляемые глобалистами, например, наркомафия, торговля оружием и людьми, так и узаконенные ими через международные организации ООН, ЮНИСЭФ, МВФ – борьба со СПИДом, насильственная иммунизация (прививки), планирование семьи, ювенальная юстиция.

«Бог Троичен: Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой. Человек также: мужчина, женщина, дитя – три ипостаси одной сущности. Современный человек восстал на свою трёхипостасную сущность. Он со врёмен Адама утратил подобие Божие, а теперь утрачивает и образ… Образ Божий в человеке – это семья, которая превратилась во временное партнёрство» - сказал протоиерей Дмитрий Смирнов. Налицо подкуп государственных чиновников в министерствах образования, юстиции, СМИ, которые лоббируют ювенальную юстицию.

Всероссийское родительское собрание выступило против введения «глобального безумия» - ювенальной юстиции – инструмента убийства семьи и школы. Они передают опыт работы православных педагогов России по защите семьи от тлетворного влияния западных «ценностей» в **фильме** «**СТЕНА**» (2009 г.), где показана реальная опасность внедрения ювенальной юстиции.

У актрисы Натальи Захаровой отняли 4-х летнюю дочь 10 лет назад в Париже. Наталья обращалась на самом высоком уровне с просьбой вернуть ей дочь (Саркози, Владимиру Путину), но до сих пор девочка в приюте…

Троих детей у Оксаны отобрали 4 года назад в глухой Псковской деревне…

В Москве лишили материнства мать троих детей Ольгу Соловьеву…

Чемпиона Европы по стрельбе Григория Пастернака в Голландии лишили родительских прав. 15-летнюю Ирину забрали в приют…

Фильм рекомендуется для педагогов и родителей. 132 мин.

тел. 8-067-895-72-41 E-mail:gihsbpmgn@gmail.com

Пресс-служба ВОО «ПРАВОСЛАВНЫЙ ВЫБОР».

НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕРЪ

Благословляю верных русских людей, подымающихся на защиту веры, царя и отечества, и проклинаю вас, изменники
Патриарх Гермоген

ДЕНЬ ПАМЯТИ — 10/23 ИЮНЯ.

Замироточил образ благоверного Царя Иоанна 17 декабря 2006 г., в 90-ю годовщину убиения старца Григория Распутина - Нового. Также в этот день мы отмечали 15-летие возрождения Черноморского казачьего Войска (ЧКВ). Повторное мироточение было 16 ноября 2007 г., когда на лекции пресс-секретарь одесской епархии пытался очернить клеветой Святое Царское Имя, а верные казаки-черноморцы выступили в защиту Исторической Правды, но не нашли понимания и вышли из зала с иконой Иоанна IV Грозного, дабы не искушаться, оставляя грех осуждения Помазанника на совести говорящих ложь. На Крестном ходу «Под Звездой Богородицы» (апрель-июнь 2008 г.) икона Иоанна Грозного «задышала»: стекло запотело изнутри, но лик Царя с нимбом остался ясным. Были ещё мироточения, болящие кричали, что икона их жжёт...

По малодушию или «страха ради иудейского» перед авторитетом церковного начальства, некоторые выступает против прославления Святых Царя Иоанна Грозного и Мученика Григория Нового, но образы-то Их мироточат и целебносят... Куда уж нам, грешным, идти против такого рожна?! Григорий Ефимович стал одним из первых новомучеников, отдавших жизнь свою за Царя.

Мы почитаем Государя Иоанна IV Грозного, как святого. Но никогда не настаивали на его канонизации, так как знаем о том, что он уже канонизирован Церковью, как местночтимый Московский святой, что и подтверждено публикацией архивных документов в православных изданиях (фонд Ундольского, единица хранения 237: Святцы Коряжемского монастыря 1621 г., где на 10/23 июня Церковью празднуется — «в той же день обретение святаго телеси Великомученика Царя Иоанна»).

Когда нас называют опричниками, мы отвечаем, что почитаем за честь быть наследниками тех царских опричников, которые изгнали ересь жидовствующих из нашей Церкви и защитили Отечество от внутренних врагов-изменников и внешних агрессоров.

Мы исповедуем Святость Благоверного Царя Иоанна Васильевича Грозного и Новомученика Григория Нового (Распутина) и желаем всем здоровья, всяческих благ и спасения Их молитвенным предстательством у Престола БОЖИЯ!

P.S. В Архангельском Соборе хранилась книга записей чудесной помощи и исцелений по молитвам Святого Царя Иоанна Грозного. Отец Валентин (Амфитеатров) подал её Государю. Лицо Царское просветилось. Трепетно держал он в руках шнурованную книгу. Содержание записей его поразила. Сколько чудес зафиксировала книга! Как прав был Победоносцев! У Царя разсеялись последние сомнения. Эта книга будет передана в комиссию по прославлению святых. По указу Государя Николая Александровича Предсоборным Присутствием будут готовится материалы к общецерковному прославлению на Поместном Соборе 1917—1918 года Царя-Мученика Павла I и Царя-Великомученика Иоанна Грозного.

Редакция «НК».

рическое описание Владычняго общежительнаго девичьяго монастыря, 1866 год).

При нашествии Наполеона в 1812 г. церковь

св. Иоанна Предтечи была разорена, и на месте ее была воздвигнута часовня, а мощи св. Димитрия царевича были перенесены при Императоре Николае I в Архангельский кремлевский собор, где почивали нетленными в открытой раке до наших дней. При них сохранялись его вещи: окровавленная рубашка, платок, нож, которым он был убит, кошелек с 14 копейками, – очевидно, для нищих. Икона св. мученика Уара была помещена в приделе его имени Архангельского собора.

Перед мощами св. Димитрия царевича молились об исцелении детей. Он и св. Уар считались их покровителями. Известно много случаев исцелений. Память св. царевича Димитрия празднуется 15 мая в день гибели его, 23 мая вместе с Собором Ростово-Ярославских святых и 3/16 июня в день перенесения мощей в Москву.

По материалам сайта http://www.rusidea.org/?a=25052804

ПРАЗДНИК СВЯТЫХ СЛАВНЫХ И ВСЕХВАЛЬНЫХ, ПЕРВОВЕРХОВНЫХ АПОСТОЛОВ ПЕТРА И ПАВЛА.

(Окончание. Начало на стр. 5)

не менее полутора лет. Апостол свидетельствует, что «благовествование Христово» было им распространено от «Иерусалима и окрестностей, до Иллирика», т. е. до теперешней Югославии.

Апостол оставил нам 14 посланий. В послании к Ефесянам, он говорит: «И шлем спасения возьмите, и меч духовный, который есть слово Божие» (Еф. 6:17). С мечом духовным прошёл апостол Павел по Греции и Италии, достиг Испании, прошёл побережьем Средиземного моря. Как воин Иисуса Христа, мужественно пользовался Божественным мечом. Сверкнёт меч его и достигает цели, где бы он ни проповедовал: в Эфесе, Коринфе, Галатии. Слушающие слою Божие изменяют жизнь свою, а иные настолько стали послушны Господу, что за Него пошли на мучения и крестную смерть. Когда схватили апостола и заключили в римские узы, тюрьму, то и тогда его прекрасный меч, святое слово Божие, не ржавеет и не опускается в ножны. Апостол Павел и в заключении не бездействовал. Он пишет свои глубоко вдохновенные, проникнутые Божественным осмыслением жизни и наполненные любовью послания «из уз». Апостол писал христианам: «возьмите меч духовный», и, наконец, сам склонился под вещественный меч в 64 году по Р. Х. и кровью своей подтвердил истинность учения, которое проповедовал.

Эта расписка кровью не выцветает в веках. Умолкли Павловы уста, но меч духовный не выронил он до сих пор, и слово его искореняет зло, убивает неправду, защищает истину. Апостол — сам духовный меч, воспламеняющий нас, живой и действенный.

Церковь сохранила его святое оружие — слово Божие. Им славен апостол, столп церковный, чудное светило на небосклоне Церкви.

Соединение памяти первоверховных апостолов Петра и Павла в общем праздновании имеет историческое и символическое значение. Оба апостола были великими строителями Церкви. Совершая их память, благоговейно склоним сердца перед великими проповедниками Истины.

Протоиерей Александр Николаевич Кравченко

(Окончание. Начало на стр. 5)

за монастырской стеной покой в Боге. В 1368 г. 2/15 октября она преставилась всеми почитаемой схимонахиней. Так закончилась многострадальная земная жизнь вел. кн. Анны.

После кончины св. Анна почиталась местно, но с течением времени была забыта до 1611 г., когда у ея гробницы стали происходить исцеления. Через 280 лет после кончины произошло чудо ее церковного воскресения: 3 августа 1649 г. были обретены ея нетленные мощи, а 25 июня 1650 г. кн. Анна была причислена к лику святых, и мощи ея были перенесены в Воскресенский собор для поклонения. И поныне благоверная княгиня благословляет нас своей десницей, сложенной двоеперстно (по старому обряду).

В 1677 г. празднование памяти кн. Анны было упразднено в связи с обострением старообрядческого раскола, вдохновители которого использовали её имя в своих целях. Развенчание благ. кн. Анны — один из эпизодов борьбы Русской Церкви с расколом, одна из обид, нанесенных верующему народу. Русские люди княгине Анне не изменили и памяти её не предали. Почитание любимой Кашинской святой продолжалось. Память о ней поддерживалась чудесами от

ея мощей: исцелялись разбитые параличом, разслабленные, беснующиеся и помутившиеся в уме. Триста лет св. Анна оберегала Кашин от напастей, отзывалась на молитвы о помощи, о целбе, заступе и утешении всех, притекающих к ней.

В 1909 г. церковное почитание кн. Анны было восстановлено и приурочено к 25 июня — дню ея первого прославления. Святые не только сияют, они духовно помогают народу нести крест истории. В двадцатом веке, вновь потрясшем Россию смутами, войнами, революциями, вспомнили православные великую княгиню инокиню Анну, Кашинскую чудотворицу. Вспомнили, как провожала мужа и сыновей в томительную неизвестность, как хоронила и оплакивала их, как вынуждена была бежать в то время, когда враги жгли и терзали родную землю. Вспомнили и молитвенно просили ея заступничества: «Святая благоверная преподобная великая княгиня инокиня Анна, моли Бога о нас».

Публикация содержательных авторских статей в нашей газете приветствуется!

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы можете подписаться на Духовно-Патриотическую газету «НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕР» в любом почтовом отделении Украины.

Наш подписной индекс: 96248

Редакция издает газету раз в месяц, а материалы актуальны круглый год.

Хотите знать правду - читайте нашу газету!

Если Вы не нашли наше издание в каталоге, заполните абонемент с нашим индексом и отдайте служащему почты (он обязан принять и сам найти). Рекомендуемая цена одного номера по себестоимости - 3 грн.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Распространение и копирование материалов приветствуется! Не используйте газету для хознужд!

Отпечатано в типографии «ВМВ»
г.Одесса, 65053,
пр.Добровольского 82-а.
тел. 54-50-48
www.vmv.odessa.ua
Заказ: №

Проповеди протоиерея Александра Кравченко транслирует по четвергам и воскресеньям в 12:00 радио «Гармония мира»–102,7 FM и ТРК «Глас»–106,6 FM по воскресеньям в 8:30, 13:00, 19:15

БРАТЬЯ И СЕСТРЫ! СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ «НОВОРОССИЯ» - УЧРЕДИТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «НОВОРОССИЙСКИЙ КУРЬЕР» - ОБРАЩАЕТСЯ КО ВСЕМ, КТО СЧИТАЕТ ГАЗЕТУ СВОЕЙ И ОТНОСИТСЯ К НЕЙ С УВАЖЕНИЕМ, А ТАКЖЕ К ТЕМ ПАТРИОТАМ, КТО РАЗДЕЛЯЕТ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ВОЙСКА ВЕРНЫХ КАЗАКОВ ЧЕРНОМОРСКИХ ИМ. СУВОРОВА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ И ПРОСИТ ОКАЗЫВАТЬ ПОСИЛЬНУЮ ПОМОЩЬ.

ПОСТАРАЙТЕСЬ УВЕЛИЧИТЬ ТИРАЖ НАШЕГО ИЗДАНИЯ! НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫЕ МАТЕРИАЛЫ РАЗМНОЖАЙТЕ И ДАВАЙТЕ ЧИТАТЬ ДРУГИМ.

НАШИ РЕКВИЗИТЫ:
Р/С 26009002417001 В ОФ АО «УКРИНБАНК», г.ОДЕССА
МФО 328696 ОКПО 33933558.
ПОЛУЧАТЕЛЬ: ОРОО ДУХОВНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЙ СОЮЗ «НОВОРОССИЯ».
СПАСИ ГОСПОДИ!

Казачество - Братство людей с особым состоянием духа и сознания, нравственности и Православной морали, объединенных для служения Божьему Помазаннику - грядущему русскому Царю и Православному Отечеству - Святой Руси.

Славное прошлое казачества, дела и заветы предков, дают нам право с достоинством сказать: Слава Тебе, Господи, что мы казаки!

**С Царем и воинством великим
Восстанут святости полки
С креста распятую Россию
Придут и снимут казаки!**

ПРАВОСЛАВНЫЕ, отстаивайте свои гражданские права и свободы, не позволяйте Вас загнать на обочину общества!

АДВОКАТЫ, ЮРИСТЫ *оказывают правовую помощь, дают юридические консультации, представляют в судебных инстанциях. Безплатное правовое сопровождение при отказе от идентификационного кода (ИНН).*

Обращаться по телефонам:
8-048-787-43-87, 8-050-911-55-50,
rus.land@list.ru

Герб Одессы с 1798 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ: ОРОО ДПС «НОВОРОССИЯ» (Одесская Региональная Общественная Организация Духовно-Патриотический Союз)
юридич. адрес: г.Одесса, ул.Балковская, 38/7.
адрес для писем: 65001, г.Одесса-001, а/я №96.
тел: ***8-048-787-43-87; 8-050-911-55-50***;
e-mail: **novorossia.org@mail.ru**
Свидетельство о госрегистрации СМИ: серия – КВ № 13098-1982 ПР от 20.08.07 г.

РЕДАКЦИЯ:
РУСЛАН В.ЗАПОРОЖСКИЙ, АЛЕКСАНДР Н.РАДИОНОВ, АНДРЕЙ В.ШЕБИТЧЕНКО, ВАЛЕРИЙ Н.ГОНЧАРЕНКО, СЕРГЕЙ А.ТАТЧУК, КОНСТАНТИН Л.ПОПОВ
www.novorossia.org